



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 163/2019
11.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду 10К бр.811/19 од 03.09.2019. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 11. септембра 2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужиоца у Београду Кт бр.4718/18 од 23.07.2019. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Пожаревцу.

Образложење

Трећи основни јавни тужилац у Београду поднео је Трећем основном суду у Београду оптужни предлог Кт бр. 4718/18 од 23.07.2019. године против окривљене АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Трећег основног суда у Београду доставио је Врховном касационом суду предлог 10К бр.811/19 од 03.09.2019. године да се за вођење кривичног поступка против окривљене, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Пожаревцу, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други

стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Трећег основног суда у Београду, а које произилазе и из списка предмета – да окривљена АА има пријављено пребивалиште у селу ..., Општина ..., дакле на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Пожаревцу, те да у оптжном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везано за територију Трећег основног суда у Београду, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета – извештај из казнене евиденције за окривљену, записник о графоскопском вештачењу од 01.11.2018. године и потврду о привремено одузетим предметима од 28.10.2018. године, по оцени Врховног касационог суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Пожаревцу.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 46. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић