



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 174/2019
25.09.2019.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 1К.бр.443/19 од 16.09.2019. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 25.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ужицу КТО.бр.367/19 од 12.09.2019. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Руми.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог КТО.бр.367/19 од 12.09.2019. године против окривљеног АА, стављајући му на терет извршење кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном касационом суду предлог 1К.бр.443/19 од 16.09.2019. године да се, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Руми, налазећи да ће се пред тим судом поступак брже, економичније и лакше спровести.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је

очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Наиме, у конкретном случају, према стању у списима, произилази да ће се, из разлога целисходности, предметни кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Руми. Ово имајући у виду да окривљени АА има пребивалиште у ..., улица ..., за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 52) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Руми, те имајући при томе у виду да у оптужном предлогу јавног тужиоца није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје месне надлежности Основног суда у Ужицу, обзиром да је, поред саслушања окривљеног, предложено да се у доказном поступку само још прочитају потврда о привремено одузетим предметима ПУ Ужице, ПС Бајина Башта КУ.бр.54/19 од 20.07.2019. године, записник о вештачењу Националног центра за криминалистичку форензику, Одсек - Регионални центар за криминалистичку форензику у Ужицу 03.2.11.4.1 број 234-1067/19 од 12.08.2019. године и извод из казнене евиденције за окривљеног, а који писани докази се налазе у списима предмета. Имајући у виду све напред наведено, то је, и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Руми.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 52) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић