



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз Пр 27/2019**  
**17.09.2019. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Соње Павловић, Мирољуба Томића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног правног лица „АА“ ДОО из ... и др, због прекршаја из члана 327. став 1. тачка 66. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр.417/19 од 02.09.2019. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204 Прж 9274/19 од 06.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2019. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz бр.417/19 од 02.09.2019. године, као основан, па се УКИДА правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204 Прж 9274/19 од 06.06.2019. године и предмет враћа Прекршајном апелационом суду, Одељење у Нишу на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-204 Прж 9274/19 од 06.06.2019. године, одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног правног лица „АА“ ДОО из ..., адвоката Душана Мрдаковића, браниоца окривљеног одговорног лица ББ из ..., адвоката Предрага Јовановића и жалба окривљеног ББ, па је пресуда Прекршајног суда у Пироту, Одељење у Белој Паланци II-02 Пр. бр. 3288/18 од 21.03.2019. године потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем Пtz бр. 417/19 од 02.09.2019. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и списе предмета врати истом суду на поновну одлуку.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је другостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер том одлуком није одлучио о свим изјављеним жалбама, конкретно није одлучио о жалби окривљеног правног лица изјављеној против првостепене пресуде.

Из списка предмета произилази да је Прекршајни суд у Пироту, Одељење у Белој Паланци, доставио Прекршајном апелационом суду, Одељење у Нишу, списе предмета са четири жалбе изјављене на првостепену пресуду Прекршајног суда у Пироту, Одељење у Белој Паланци II-02 Пр. бр. 3288/18 од 21.03.2019. године и то: жалбе окривљеног правног лица „АА“ ДОО ..., окривљеног одговорног лица ББ, браниоца окривљеног правног лица „АА“ адвоката Душана Мрдаковића и браниоца окривљеног одговорног лица ББ, адвоката Предрага Јовановића.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима, прописано је да другостепени прекршајни суд може решавајући по жалби на пресуду или решење, жалбу одбаци, жалбу одбити као неосновану и потврдити првостепену одлуку или жалбу усвојити, а првостепену одлуку преиначити или укинути.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима, прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим законом или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу једном одлуком.

Имајући у виду да је Прекршајни апелациони суд, Одељење у Нишу својом пресудом II-204 Прж. бр. 9274/19 од 06.06.2019. године, одлучио само о жалбама браниоца окривљеног правног лица „АА“, браниоца окривљеног одговорног лица ББ и окривљеног одговорног лица ББ, а није одлучио о жалби окривљеног правног лица „АА“ ДОО ..., по налажењу Врховног касационог суда учињена је битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 246. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер суд није једном одлуком одлучио о свим жалбама против исте пресуде, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка и повреда Закона о прекршајима и Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца усвојио, побијану одлуку укинуо и предмет вратио Прекршајном апелационом суду, Одељење у Нишу на поновно одлучивање, да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

Записничар – саветник  
Татјана Миленковић,с.р.

Председник већа – судија  
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић