



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 2415/2019  
22.08.2019. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Добрица Стефановић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирјана Милић Дрвеница, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужених, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2633/18 од 18.04.2018.године, исправљеног решењем тог суда Гж 2633/18 од 02.10.2018.године, на седници одржаној 22.08.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П 8172/2010 Вишем суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Вишег суда у Београду П 8172/2010, ради одлучивања о ревизији тужених, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2633/18 од 18.04.2018.године, исправљеног решењем тог суда Гж 2633/18 од 02.10.2018.године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужених.

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС), који се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) је прописано, да примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416.) у року од 8 дана.

Како у достављеним списима нема доказа да је ревизија тужиоца достављена јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, то се списи предмета враћају Вишем суду у Београду, ради отклањања овог процесног недостатка, односно да би се примерак ревизије,

заједно са преписом побијаног решења и решења о исправци доставио Републичком јавном тужиоцу и доказ о достављању истих приложио списима предмета.

У ревизији је предложено да се ревизија изузетно дозволи, ради разматрања правних питања од општег интереса и уједначења судске праксе.

С обзиром да је поступак започет 28.07.2008. године, подношењем тужбе, а пре ступања на снагу Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11), дана 01.02.2012. године и окончан, односно правноснажно решен доношењем пресуде у другом степену од стране Апелационог суда у Београду Гж 1544/16 од 17.05.2017. године, само у погледу одлуке о главној ствари, то је Апелациони суд у Београду надлежан да оцени изузетну дозвољеност ревизије тужених, на основу члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС).

Кад првостепени суд поступи по налогу за достављање ревизије и преписа побијаног решења са исправком Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. ЗПП, доставиће списе предмета Апелационом суду у Београду, ради оцене допуштености ревизије тужених у смислу члана 395. ЗПП, који ће затим спис доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 411, а у вези члана 368. и члана 395. ЗПП, а у вези одредбе члана 412. став 5. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић