



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5463/2018**  
**15.05.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац, Јелене Боровац, Бранка Станића и др Драгише Б. Слијепчевића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ивана Панајотовић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање РС, Филијала Ниш, коју заступа Бранислав Чолић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 824/18 од 14.08.2018. године, у седници одржаној 15.05.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 824/18 од 14.08.2018. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 824/18 од 14.08.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу П 6099/17 од 01.11.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор стварне ненадлежности. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да у његову корист на име мање уплаћених доприноса за пензијско и инвалидско осигурање надлежном Фонду ПИО за период од 17.10.2013. до 16.04.2014. године уплати доприносе по стопи који ће важити на дан уплате на износ основице од 13.594,56 динара. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка од 32.600,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Нишу Гж 824/18 од 14.08.2018. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са ставом израженим у одлукама Уставног суда Уж 1430/14 и Уж 1431/14.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради уплате доприноса поднета је 15.08.2017. године. Вредност предмета спора је 1.000,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа  
судија  
Предраг Трифуновић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић