



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1676/2019
06.06.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Крстић адвокат из ..., против тужених „ББ“ АД, чији је пуномоћник Весна Станимировић адвокат из ... и АД „ВВ“ ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог „ББ“ АД ... изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2824/18 од 05.11.2018. године, у седници већа одржаној 06.06.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ предмет Апелационом суду у Новом Саду ради одлучивања о жалби туженог АД „ВВ“ ... изјављеној против пресуде Основног суда у Сомбору П1 513/17 од 24.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору П1 513/17 од 24.05.2018. године одбијен је приговор стварне ненадлежности. Усвојен је тужбени захтев тужиоца, па су обавезени тужени „ББ“ АД ... и АД „ГГ“ ..., да тужиоцу на име регреса за коришћење годишњег одмора солидарно исплате укупан износ од 41.844,46 динара са припадајућом законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ од дана доспелости па до исплате, те да му исплате и накнаду за исхрану у току рада солидарно у укупном износу од 96.276,67 динара са припадајућом законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ од дана доспелости па до исплате, све ближе наведено у иреци првостепене пресуде, као и да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у укупном износу од 77.882,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате.

Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Гж1 2824/18 од 05.11.2018. године одбио као неосновану жалбу туженог „ББ“ АД ... и потврдио првостепену пресуду у односу на овог туженог.

Решењем Основног суда у Сомбору П1 513/17 од 11.12.2018. године је исправљена првостепена пресуда тако да уместо АД „ГГ“ ... из ... треба да стоји АД „ВВ“ ..., као тужени другог реда, а у преосталом делу је првостепена пресуда остала неизмењена. Наведено решење је достављено пуномоћнику тужиоца, туженом првог реда, туженом другог реда и „ГГ“ АД. Решење о исправци заједно

са првостепеном и другостепеном пресудом је уручено друготуженом „ВВ“ ... АД 31.12.2018. године који је 17.01.2019. године изјавио жалбу против првостепене пресуде у усвајајућем делу због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Имајући наведено у виду, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени услови за одлучивање у ревизијском поступку, јер је другостепени суд побијеном пресудом одлучио само о жалби туженог „ББ“ АД ..., али не и о жалби туженог АД „ВВ“ ... као туженог другог реда.

С тога се списи враћају Апелационом суду у Новом Саду како би одлучио о изјављеној жалби овог туженог, који суд ће по поступљеном и када се испуне услови за то списе вратити ревизијском суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Са наведеног је одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић