



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 55/2019
08.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА и др, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. у вези става 2. КЗ и др, решавајући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Новом Саду К 1319/19 од 06.09.2019. године, у седници већа одржаној дана 08.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД и НН лица, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. у вези става 2. КЗ и кривичног дела нарушавање пословног угледа и кредитне способности из члана 239. став 1. КЗ, по приватној кривичној тужби приватне тужиље ЋЋ од 05.07.2019. године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Трећи основни суд у Београду се решењем К 714/19 од 16.07.2019. године огласио месно ненадлежним за поступање у кривичном предмету К 714/19 против АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД и НН лица, због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ и кривичног дела нарушавање пословног угледа и кредитне способности из члана 239. став 1. КЗ.

Приватном тужбом ЋЋ, окривљенима АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД и НН лицима, стављено је на терет извршење кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ и кривичног дела нарушавање пословног угледа и кредитне способности из члана 239. став 1. КЗ.

Основни суд у Новом Саду поднео је Врховном касационом суду предлог за решавање сукоба надлежности К 1319/19 од 06.09.2019. године, са образложењем да је приватном кривичном тужбом приватне тужиље ЋЋ, окривљенима АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД и НН лицима, стављено на терет да су извршили предметна кривична дела путем друштвене мреже „Инстаграм“, те да су радње које су претходиле извршењу кривичних дела извршене у салону приватне тужиље у ..., да је првоокривљена долазила у салон приватне тужиље након чега је незадовољна третманом упућивала увреде са друштвене мреже „Инстаграм“ и наводила своје пратиоце да исто чине, као и да првоокривљена има пребивалише у ..., а да је приватна тужиља приватну тужбу

поднела Трећем основном суду у Београду, због чега је за поступање у овој кривично правној ствари, по налажењу Основног суда у Новом Саду, надлежан Трећи основни суд у Београду.

Републички јавни тужилац је у акту Ктр – I 47/19 од 23.05.2019. године изнео мишљење да је за поступање у кривичном поступку против АА и др., а на основу приватне кривичне тужбе ЂЂ из ..., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. и 2. КЗ и др, надлежан Трећи основни суд у Београду у смислу члана 23. став 1. Закона о уређењу судова и члана 23. став 1. ЗКП.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са предлогом судије Основног суда у Новом Саду и мишљењем Републичког јавног тужиоца из наведеног поднеска, па је нашао да је за поступање предметној кривично правној ствари стварно и месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Одредбом члана 23. став 1. ЗКП прописано је да је месно надлежан по правилу суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, а ставом 2. наведеног члана прописано је да се приватна кривична тужба може поднети и суду на чијем подручју окривљени има пребивалиште.

У конкретном случају према наводима приватне кривичне тужбе окривљена АА је преко друштвене мреже „Инстаграм“ упућивала увреде и позивала пратиоце – остале окривљене да то исто чине, првоокривљена АА има пребивалиште у ..., а приватна тужила ЂЂ је приватну кривичну тужбу поднела Трећем основном суду у Београду.

Имајући у виду да би код кривичних дела против части и угледа учињених путем писама односно друштвених мрежа, састављених на подручју једног суда и евентуално упућених на подручје другог суда месно била надлежна оба суда, а од њих онај који први започне поступак, те да у конкретном случају поступак није започет, а приватна тужила је приватну тужбу поднела суду надлежном по месту пребивалишта првоокривљене, по налажењу Врховног касационог суда, а у складу са одредбом члана 23. став 1. и 2. ЗКП, за поступање у овој кривично правној ствари месно је надлежан Трећи основни суд у Београду.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 23. став 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић