



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 983/2019**  
**02.10.2019. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Мирослава Ивковића поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 22.06.2019. године и Кв 379/19 од 15.08.2019. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2019. године, једногласно, је донео

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Мирослава Ивковића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 22.06.2019. године и Кв 379/19 од 15.08.2019. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 22.06.2019. године, одбијен је захтев за исплату трошкова кривичног поступка браниоца окривљеног АА, адв. Мирослава Ивковића у предмету кривице Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 као неоснован.

Решењем Основног суда у Лесковцу Кв 379/19 од 15.08.2019. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног АА, адв. Мирослава Ивковића изјављена против решења Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 22.06.2019. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног АА, адв. Мирослав Ивковић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијана решења и окривљеном досуди тражене трошкове поступка.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1.

Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА адв. Мирослава Ивковића је неоснован.

Бранилац окривљеног АА, адв. Мирослав Ивковић, у захтеву за заштиту законитости истиче да су побијана решења донета уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер браниоцу окривљеног АА адв. Мирославу Ивковићу, нису признати трошкови на име писања две жалбе на решење о продужењу притвора и на име захтева за накнаду трошкова, а Врховни касациони суд изнете наводе оцењује неоснованим.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА пресудом Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 14.11.2018. године оглашен кривим због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три месеца у коју му се урачунава време проведено у притвору од 08.12.2017. до 13.02.2018. године, и на новчану казну од 50.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана.

Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање судског паушала и трошкова кривичног поступка ближе наведено у изреци ове пресуде.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу 14Кж 123/19 од 10.05.2019. године делимично је усвојена жалба Основног јавног тужиоца у Лесковцу и преиначена пресуда Основног суда у Лесковцу 9К 175/18 од 14.11.2018. године у погледу одлуке о казни, тако што је окривљени АА због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 1. КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци уз урачунавање времена проведеног у притвору, док је усвојена жалба пуномоћника оштећеног и наведена пресуда Основног суда у Лесковцу укинута у делу одлуке о трошковима поступка који је окривљени АА обавезан да плати оштећеном, и у том делу предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, а побијана пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Одредбом члана 264. став 1. ЗКП, прописано је да кад суд окривљеног огласи кривим, изрећи ће у пресуди да је дужан да накнади трошкове кривичног поступка.

Дакле, у конкретном случају окривљени АА, правноснажно је оглашен кривим због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 1. КЗ и обавезан да накнади трошкове кривичног поступка сходно одредби члана 261. став 2. у вези члана 265. ЗКП.

Како, кривични поступак који је вођен против окривљеног АА, није обустављен, нити је окривљени ослобођен од оптужбе нити је пак оптужба према

њему одбијена (члан 265. став 1. ЗКП) то се с тога не могу применити одредбе члана 261. став 2. тачка 1) до 6) ЗКП, а трошкови који су настали поводом кривичног поступка који је вођен против окривљеног, су последица противправног понашања окривљеног који је те трошкове у суштини и проузроковао и исти је дужан да их сноси, па су супротни наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног оцењени неоснованим.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Мирослава Ивковића, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован и одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**