



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1191/2019
05.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К-198/19 од 22.05.2019.године и Вишег суда у Сремској Митровици 2КЖ1-204/19 од 05.08.2019.године, у седници већа одржаној дана 05.12.2019.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К-198/19 од 22.05.2019.године и Вишег суда у Сремској Митровици 2КЖ1-204/19 од 05.08.2019.године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови К-198/19 од 22.05.2019. године окривљени АА, поред окривљене ББ, оглашен је кривим због извршења продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци. Одлучено је о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци првостепене пресуде.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици 2КЖ1-204/19 од 05.08.2019. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљених и пресуда Основног суда у Старој Пазови К-198/19 од 22.05.2019.године потврђена.

Окривљени АА је захтев за заштиту законитости поднео против напред наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1), члана 439. тачка 2), члана 437. тачка 1) и члана 437. тачка 2) ЗКП, као и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања из члана 440. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине или исте преиначи.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно је да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају окривљени АА, захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Ирина Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**