



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1194/2019
21.11.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Драгана Јелића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Трстенику Куо 14/19 од 08.08.2019. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 82/19 до 28.08.2019. године, у седници већа одржаној 21.11.2019. године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА и **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Трстенику Куо 14/19 од 08.08.2019. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 82/19 до 28.08.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Трстенику Куо 14/19 од 08.08.2019. године, одбијена је, као неоснована, молба окривљеног АА од 18.07.2019. године, за условни отпуст са издржавања казне затвора у трајању од осам месеци на коју је осуђен правноснажном пресудом Основног суда у Трстенику К 32/19 од 18.04.2019. године.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 82/19 до 28.08.2019. године одбијена је, као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Трстенику Куо 14/19 од 08.08.2019. године.

Против наведених правноснажних решења, на основу члана 482. ЗКП бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Јелић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачке 2. ЗКП у вези са одредбом члана 46. Кривичног законика, у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев, те да преиначи побијано првостепено решење тако што ће усвојити молбу за условни отпуст окривљеног са издржавања казне затвора или да побијана решења укине и предмет врати на поновну одлуку другостепеном суду, уз наредбу да се нови поступак одржи пред измењеним већем.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића, Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и на седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости, је основан.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног се указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачке 2. ЗКП у вези са одредбом члана 46. Кривичног законика, уз образложење да је Законом о изменама и допунама Кривичног законика („Службени гласник РС“, број 94/2016) који је ступио на снагу 01.06.2017. године извршена измена одредбе члана 46. Кривичног законика тако што је брисан законски услов за условни отпуст - да је у односу на осуђеног „постигнута сврха кажњавања“. Како се суд у првостепеном и другостепеном побијаном решењу позивао на одредбу члана 46. КЗ, који није био важећи, већ у време одлучивања о молби окривљеног АА и доношења првостепеног решења дана 08.08.2019. године, то је по ставу одбране примењен закон који се не може применити и учињена повреда на коју је напред указано.

Врховни касациони суд налази да се поднетим захтевом браниоца окривљеног АА основано указује на повреду Кривичног закона из члана 439. тачке 2. ЗКП у вези са одредбом члана 46. КЗ. Наиме, у време доношења побијаних правноснажних решења, односно у време одлучивања нижестепених судова на снази је била одредба члана 46. Кривичног закона („Службени гласник РС“, број 94/2016), који се примењује од 01.06.2017. године, којим за условно отпуштање са издржавања казне осуђеног није предвиђен услов „да је у односу на окривљеног постигнута сврха кажњавања“, те је због напред учињене повреде закона Врховни касациони суд побијана решења укинуо и уклонио из правног саобраћаја.

Имајући у виду да из списка предмета, извештаја Министарства правде, Управе за извршење кривичних санкција Окружног затвора у Крушевцу број .. од 01.08.2019. године произлази да је предвиђени истек казне за окривљеног ББ, по правноснажној пресуди Основног суда у Трстенику К 32/19 од 18.04.2019. године, био предвиђен за 29.09.2019. године, односно да је у време одлучивања Врховног касационог суда и доношења ове одлуке окривљени АА издржао казну затвора, у трајању од осам месеци, на коју је осуђен наведеном пресудом, Врховни касациони суд је побијана решења укинуо и уклонио из правног саобраћаја, без одлуке о поновном одлучивању о молби окривљеног за условни отпуст са издржавања казне затвора.

С`обзиром на напред наведено, Врховни касациони суд је, на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, те применом одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић