



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 11/2019
13.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Звездане Лутовац и Божидара Вујичића, чланова већа, са саветником Драгицом Вранић, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Вишег суда у Сомбору, по тужби тужиоца АА из ..., улица/., кога заступа Стефан Вукичевић, адвокат из ...,/., против тужене Скупштине града Сомбора, у предмету поништаја решења о разрешењу директора установе, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Управни суд.

Образложење

Виши суд у Сомбору поднео је захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, који се решењем III-3 У 15964/16 од 28.02.2019. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање по тужби тужиоца АА из ..., кога заступа Стефан Вукичевић, адвокат из ..., против тужене Скупштине града Сомбора, ради поништаја решења Скупштине града Сомбора о разрешењу директора Установе за културу, Културни центар "ББ" у ... број ././2016-I од 06.10.2016. године, којим је тужилац разрешен функције директора Установе за културу, Културни центар "ББ" у ..., пре истека мандата, са 06.10.2016. године и предмет уступио на надлежност Вишем суду у Сомбору.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16 и 113/17), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Управни суд на основу члана 29. Закона о уређењу судова.

Према одредби члана 29. Закона о уређењу судова Управни суд суди у управним споровима.

Одредбама Закона о јавним службама ("Службени гласник РС" 42/91, 71/94, 79/2005, 83/2014) прописано је да се јавном службом у смислу овог закона сматрају установе, предузећа и други облици организовања утврђени законом, који обављају делатности односно послове којима се обезбеђује остваривање права грађана односно задовољавање потреба грађана и организација, као и остваривање другог закона утврђеног интереса у одређеним областима (члан 1. став 1); ради обезбеђивања остваривања права утврђених законом и остваривања другог законом утврђеног интереса у области (пored осталих) образовања, оснивају се установе (члан 3. став 1); установу могу основати: Република, аутономна покрајина, град, општина и друга

правна и физичка лица (члан 4); директора установе именује и разрешава оснивач (члан 18. став 1); директор установе има права и дужности директора предузећа (члан 19).

Одредбом члана 48. став 6. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС" бр. 15/2016) прописано је да против решења о разрешењу директора јавног предузећа жалба није допуштена, али се може водити управни спор.

Према одредбама Закона о култури ("Службени гласник РС" бр. 72/2009, 13/2016, 30/2016) овим законом утврђује се општи интерес у култури, начин остваривања општег интереса у култури и обављање културних делатности, права, обавезе и одговорности Републике Србије, аутономних покрајина и општина, градова и града Београда у култури, као и услови за деловање ових субјеката у култури (члан 1. став 1); културну делатност, поред осталих прописаних овом одредбом, могу обављати установе културе (члан 21; установу може основати Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, друго правно или физичко лице, под условима прописаним законом (члан 23. став 1); директора установе именује и разрешава оснивач (члан 34. став 2).

Из цитираних одредаба Закона о јавним службама, Закона о јавним предузећима и Закона о култури, имајући у виду и да Законом о култури није прописано правно средство против решења о разрешењу директора установе културе, по налажењу Врховног касационог суда, произлази да се против решења о разрешењу директора установе културе може водити управни спор на основу одредбе члана 48. став 6. Закона о јавним предузећима, у вези са одредбом члана 19. Закона о јавним службама. Како је тужба у овој правној ствари поднета ради поништаја решења Скупштине града Сомбора о разрешењу директора установе за културу то је, на основу одредбе члана 29. став 1. Закона о уређењу судова, у овој правној ствари стварно надлежан да одлучује Управни суд.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 13.12.2019. године, Ус 11/2019

Записничар,
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа – судија,
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић