



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 6373/2019**  
**18.09.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Александар Коматина, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Први основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво у Београду, ради дуга, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 18.09.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 16265/19 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Трећи основни суд у Београду.

**Образложење**

Тужилац је Првом основном суду у Београду дана 26.07.2019. године поднео тужбу ради дуга. Тужбом потражује новчани износ на име награде адвокату – браниоцу по службеној дужности, а из реферата тужбе произлази да је основ дуговања, незаконит и неправилан рад Првог основног суда у Београду.

Први основни суд у Београду је актом П 16265/19 од 02.09.2019. године предмет доставио Врховном касационом суду, са предлогом за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Трећи основни суд у Београду.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Највиши суд може одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Првог основног суда у Београду – у овој правној ствари Трећи основни суд у Београду.

На основу члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа-судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**