



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
РеВ2 1897/2019  
17.10.2019. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Огњен Ђурић адвокат из ..., против тужене Народне банке Србије са седиштем у Београду, ради поништаја решења, враћања на рад и накнаде штете, поводом ревизије тужиле изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4483/17 од 23.11.2018. године, у седници већа одржаној дана 17.10.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋА СЕ** Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, предмет П1 14380/10, ради допуне поступка.

**Образложење**

У поступку претходног испитивања списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4483/17 од 23.11.2018. године.

Поступак у овом спору започет је и правноснажно окончан по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“, број 125/04 и 111/09 - у даљем тексту: ЗПП). Због тога се одредбе тог закона примењују и у поступку по ревизији, у смислу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18).

Одредбом члана 402. став 1. ЗПП прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416) у року од осам дана. Према ставу 2. тог члана, јавном тужиоцу доставиће се заједно са ревизијом и препис пресуде против које је изјављена.

У конкретном случају, како то произилази из списка, првостепени суд није поступио у складу са одредбом члана 402. став 2. ЗПП јер је пропустио да препис другостепене пресуде против које је изјављена ревизија достави јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости.

Из тог разлога Врховни касациони суд је нашао да се предмет, пре одлучивања о изјављеној ревизији, мора вратити првостепеном суду на допуну поступка ради отклањања означеног процесног пропуста.

У допуни поступка првостепени суд ће препис пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4483/17 од 23.11.2018. године доставити јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, а по поступљеном предмет поново доставити овом суду (члан 402. ставови 1, 2. и 4. ЗПП).

На основу члана 411. у вези члана 368. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић