



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2886/2019
03.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Милојичић адвокат из ..., против туженог „ББ“ АД ..., чији је пуномоћник Зоран Сретеновић, Ирена Калнић и Дејан Перић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1335/18 од 18.06.2018. године, у седници већа одржаној 03.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1335/18 од 18.06.2018. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужене за накнаду трошкова поступка по ревизији.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору П1 352/18 од 30.01.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев. Ставом другим изреке је обавезан тужени да тужиоцу на име неисплаћене отпремнине исплати износ од 404.250,00 динара са припадајућом законском затезном каматом почев од 01.10.2005. године па до коначне исплате, а ставом трећим изреке је обавезан тужени да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у износу од 135.266,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности пресуде па до коначне исплате.

Апелациони суд у Новом Саду је, пресудом Гж1 1335/18 од 18.06.2018. године, одбио жалбу туженог и потврдио првостепену пресуду.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је благовремено, преко пуномоћника, изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, предлажући да се ревизија сматра изузетно дозвољеном на основу члана 395. ЗПП.

Решењем Р4 15/19 од 15.07.2019. године Апелациони суд у Новом Саду није предложио Врховном касационом суду одлучивање о изјављеној ревизији на основу члана 395. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11) у вези члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11) поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровешће се по одредбама тог закона („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09). Међутим, према члану 23. став 3. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 55/14), ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијеног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона.

Тужба у овом спору је поднета 03.08.2007. године, а правноснажа пресуда, против које је ревизија изјављена, донета је 18.06.2018. године, после ступања на снагу новела Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/14).

Како вредност предмета спора побијеног дела од 404.250,00 динара очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена па је одлучено као у изреци на основу одредбе члана 404. ЗПП.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић