



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2060/2019
25.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ., чији је пуномоћник Давор Јевремовић, адвокат из ..., против туженог ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“ из Београда, кога у ревизијском поступку заступа Марко Д. Јоксић, адвокат из ..., ради поништаја и исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2921/18 од 08.02.2019. године, у седници већа одржаној 25.09.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2921/18 од 08.02.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2921/18 од 08.02.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 1314/18 од 16.05.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и поништено решење туженог од 09.02.2015. године као незаконито. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени да тужиоцу исплати новчане износе са припадајућом каматом (све ближе означено и опредељено овим ставом изреке). Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 54.800,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2921/18 од 08.02.2019. године, ставом првим изреке, потврђена је првостепена пресуда у ставу првом, делу става другог којим је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени да му исплати износ од 3.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 10.03.2015. године до исплате, износ од 3.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 10.04.2015. године до исплате и износ од 3.200,00 динара са законском затезном каматом почев од 10.05.2015. године до исплате и у ставу трећем изреке и одбијене жалбе тужиоца и туженог. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у делу става другог изреке тако што је одбијен тужбени

захтев за исплату износа од 3.200,00 динара са законском затезном каматом од 10.03.2015. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијени су захтеви тужиоца и туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, на основу члана 404. ЗПП, због потребе уједначавања судске праксе.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови да се о ревизији туженог одлучује као о изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је побијеном пресудом одлучено сагласно пракси Врховног касационог суда, а питање поништаја решења о новчаном кажњавању и накнаде материјалне штете по том основу, представља чињенично питање сваког конкретног спора.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. У колико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спорова дозвољеност ревизије се цени на основу члана 403. став 3. ЗПП према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради поништаја решења о новчаном кажњавању и исплате поднета је 16.03.2015. године. Вредност предмета спора побијеног дела износи 9.600,00 динара.

У овом спору из радног односа који се не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа из члана 441. ЗПП у коме је ревизија увек дозвољена већ на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора очигледно не прелази 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношња тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић