



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 494/2019
05.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Јелене Боровац и Звездане Лутовац, чланова већа, у парници тужиоца „АА“ ДП ..., из ... у стечају, против туженог ББ из ..., ради утврђења, одлучујући о сукобу надлежности између Трећег основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној 05.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

У овој фази поступка, за поступање у овом предмету стварно и месно је надлежан Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 22527/13 од 30.04.2013. године, одбијен је тужбени захтев тужиоца за утврђење ништавости и да не производи правно дејство уговор о замени земље од 03.02.2005. године, закључен између парничних странака и да се обавезе тужени да тужиоцу врати непокретност – земљиште ближе описано у изреци пресуде.

Апелациони суд у Београду је решењем Гж 6470/13 од 20.05.2015. године вратио Трећем основном суду у Београду списе Првог основног суда у Београду П 22527/13 ради допуне поступка.

Трећи основни суд у Београду је решењем П 22527/13 од 05.09.2016. године прекинуо поступак у овој правној ствари, због отварања стечајног поступка над туженим, а решењем истог суда од 25.03.2019. године настављен је поступак у овој правној ствари и Трећи основни суд у Београду се огласио стварно и месно ненадлежним за поступање. Одлучио је да по правноснажности решења списе предмета достави Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Својим актом П 4100/19 од 23.08.2019. године, Привредни суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14), Врховни

касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Чланом 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова, прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско-правним споровима ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд. Према члану 26. став 1. истог закона привредни апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке привредних судова и других органа у складу са законом.

У конкретном случају Први основни суд у Београду је 30.04.2013. године донео пресуду П 22527/13, којом је одлучио о захтеву тужиоца, а решењем Апелационог суда у Београду, од 20.05.2015. године враћени су списи Првог основног суда у Београду П 22527/13, Трећем основном суду у Београду ради допуне поступка, који није поступио по налогу другостепеног суда, већ је 25.03.2019. године донео решење којим се огласио стварно и месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари. Имајући у виду ове чињенице, нису били испуњени услови да се у овој фази поступка Трећи основни суд у Београду огласи стварно и месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и да предмет достави Привредном суду у Београду, имајући у виду да је у овом поступку донета првостепена пресуда од стране суда опште надлежности, да је изјављена жалба о којој треба да одлучи Апелациони суд у Београду, будући да у жалбеном поступку нема атракције надлежности због отварања поступка стечаја над тужиоцем.

Како је првостепену пресуду донео суд опште надлежности – Први основни суд у Београду (сада Трећи основни суд у Београду), у овој фази поступка тај суд је надлежан да спроведе допуну поступка, односно за поступање по жалби у смислу члана 202. став 4. ЗПП.

На основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Предраг Трифуновић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић