



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2888/2019
23.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владан Лукић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Стеван Васић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6336/17 од 27.02.2019. године, у седници одржаној 23.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6336/17 од 27.02.2019. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Гж 6336/17 од 27.02.2019. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Смедереву П 1108/14 од 21.08.2017. године, којом је тужени обавезан да тужиоцу на име дуга исплати 40.000 евра, у динарској противвредности по најповољнијем курсу, који НБС примењује за откуп девизних средстава, важећем на дан исплате, са каматом обрачунатом по Закону о затезној камати, која се утврђује на годишњем нивоу, у висини референтне каматне стопе, Европске централне банке, на главне операције за рефинансирање увећане за 8 процентних поена у динарској противвредности по важећем курсу на дан исплате, почев од 02.06.2014. године до исплате, као и да тужиоцу накнади трошкове поступка од 340.814,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и битне повреде поступка.

Тужилац је поднео одговор на ревизију са предлогом да се иста одбаци као недозвољена, а тужени обавезе да му накнади трошкове везане за поступак по ревизији.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 23.06.2014. године, а вредност предмета спора означена у тужби је 40.000 евра.

Како вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, изјављена ревизија није дозвољена.

Трошкови одговора на ревизију не представљају трошкове потребне ради вођења парнице, па је на основу члана 154. став 1. ЗПП одлучено као у ставу другом изреке.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**