



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2074/2019
19.07.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић, Зоране Делибашић, Бранислава Босиљковића и Божицара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Бајазит, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство унутрашњих послова, кога заступа Државно правобранилаштво, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1. 540/19 од 22.02.2019. године, у седници од 19.07.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1. 540/19 од 22.02.2019. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1. 540/19 од 22.02.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1. 3698/17 од 01.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор месне ненадлежности суда. Ставом другим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади штету због изгубљене зараде за период од 14.08.2014. године до 20.07.2017. године у месечним износима наведеним изреком са законском затезном каматом од доспелости сваког износа до исплате. Ставом трећим изреке тужена је обавезана да за тужиоца надлежним фондовима уплати припадајуће доприносе пензијског, инвалидског и здравственог осигурања за период од 14.08.2014. године до 20.07.2017. године, као и да за исти период Националној служби за запошљавање уплати доприносе за случај незапослености, на износе из става другог изреке. Ставом четвртим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужена накнади материјалну штету на име регреса за годишњи одмор. Ставом петим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 184.520,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1. 540/19 од 22.02.2019. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда у ставовима другом, трећем и петом изреке. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, заступник тужене је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

Тужилац је доставио одговор на ревизију.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку-ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14). Наиме, нема разлога који указују на потребу разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана, као ни потребе за уједначавањем судске праксе или новим тумачењем права. Ревизијом се оспорава примена одредбе члана 191. став 1. Закона о раду, у погледу чије примене постоји уједначеност судске праксе, а не истичу се разлози за изузетну дозвољеност ревизије у смислу члана 404. став 1. ЗПП. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија тужене није дозвољена.

Тужбом од 27.12.2017. године тужилац је тражио исплату неисплаћене зараде и регреса за коришћење годишњег одмора, са вредношћу предмета спора од 1.846.462,66 динара.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем крису Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром да вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић