



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6460/2019
26.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, др Илије Зиндовића и Божидара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марина Цветић Мићић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Високог савета судства, Основног суда у Ивањици, коју заступа Државни правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници од 26.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Чачку за одлучивање у овој правној ствари.

Образложење

Основном суду у Ивањици, АА из ..., поднео је тужбу против Републике Србије – Високог савета судства, Основног суда у Ивањици, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ивањици П 673/17 (ранија ознака П 958/11). Основни суд у Ивањици је Врховном касационом суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари. У захтеву је навео да је тужба поднета против Основног суда у Ивањици ради обештећења због повреде права на суђење у разумном року, у предмету Основног суда у Ивањици П 673/17 (ранија ознака П 958/11), па налази да су се тиме стекли услови из члана 62. Закона о парничном поступку.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Наиме, према одредби члана 62. Закона о парничном поступку, највиши суд одређене врсте у Републици Србији може на захтев надлежног суда одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други важни разлози.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, али који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По налажењу Врховног касационог суда, у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. ЗПП, односно да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, с обзиром да је тужилац

-2-

поднео тужбу ради обештећења због повреде права на суђење у разумном року а везано за предмет који поступак се води код Основног суда у Ивањици под П 673/17 (ранија ознака П 958/11). У овој правној ствари Основни суд у Ивањици се јавио у улози странке, па Врховни касациони суд налази да није сврсисходно да за поступање по тужбеном захтеву у овој правној ствари поступа Основни суд у Чачку.

Имајући у виду напред изнето, то је на основу члана 62. ЗПП, одлучено као у изреци.

**Председник већа
судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић