



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 688/2019**  
**18.12.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА А.Д.О. ..., против тужене Акционарско друштво ... ББ А.Д.О. ..., ради регресног дуга, одлучујући о сукобу месне надлежности између Привредног суда у Београду и Привредног суда у Сремској Митровици, на седници одржаној 18.12.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Уступа се предмет Привредном апелационом суду, ради одлучивања о сукобу надлежности.

**Образложење**

Пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност у предмету по тужби тужиоца АА А.Д.О. ..., против тужене Акционарско друштво ... ББ А.Д.О. ..., ради регресног дуга, Привредни суд у Сремској Митровици је донео решење П 93/19 од 09.09.2019. године којим се огласио месно ненадлежним и након правноснажности решења списе предмета је доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио своју месну надлежност, а предмет је доставио Врховном касационом суду ради одлучивања о сукобу надлежности.

По пријему предмета у рад, Врховни касациони суд је на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08...87/18) и члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), оценио да је Привредни апелациони суд надлежан за одлучивање о сукобу месне надлежности у овој парници.

Наиме, одредбом члана 22. Закона о парничном поступку прописано је да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд (став 1.), а сукоб надлежности између судова разне врсте решава Врховни касациони суд (став 2.).

У конкретном случају ради се о сукобу надлежности између два суда исте врсте, и то Привредног суда у Београду и Привредног суда у Сремској Митровици. Појам непосредно вишег суда одређен је чланом 15. став 2. Закона о уређењу судова, којим је, између осталог, одређено да је Привредни апелациони суд непосредно виши суд за привредни суд.

Одредбом члана 26. став 2. Закона о уређењу судова, прописано је да Привредни апелациони суд одлучује о сукобу надлежности и о преношењу надлежности привредних судова, утврђује правне ставове ради јединствене примене закона из надлежности привредних судова и врши друге послове одређене законом.

Имајући у виду изнето, применом члана 22. став 1. ЗПП, Привредни апелациони суд је надлежан и за решавање сукоба месне надлежности између ових судова, због чега је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић