



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 108/2020**  
**30.01.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића, Бисерке Живановић, Божидара Вујичића и др Илије Зиндовића, чланова већа, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Александар Милеуснић адвокат из ..., одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Ржг 245/19 од 12.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 30.01.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији предлагача изјављеној решења Вишег суда у Лесковцу Ржг 245/19 од 12.11.2019. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Ржг 245/19 од 12.11.2019. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Лесковцу - Судска јединица у Власотинцу Р4и 317/19 од 21.10.2019. године, одбијен је приговор предлагача АА из ... за убрзање извршног поступка у предмету Основног суда у Лесковцу И 7838/10.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Ржг 245/19 од 12.11.2019. године одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено решење Основног суда у Лесковцу - Судска јединица у Власотинцу Р4и 317/19 од 21.10.2019. године.

Против означеног другостепеног решења предлагач је, на основу члана 404. Закона о парничном поступку (ЗПП), благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије, на основу члана 404. и члана 410. став 2. тачка 5. у вези са чланом 420. став 1. и 6. ЗПП и члановима 27. и 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија предлагача није дозвољена.

У конкретном случају ревизија је изјављена у поступку заштите права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року одређена су правна средства којима се штити право на суђење у разумном року (приговор ради убрзања поступка, жалба и захтев за правично задовољење). Тим законом ревизија није предвиђена као ванредни правни лек.

Ревизијом се у овом случају побија решење председника непосредно вишег суда којим је одлучено о жалби, против којег није дозвољена жалба (члан 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року). Због тога није дозвољена ни ревизија (члан 403. ЗПП) ни посебна ревизија (члан 404. ЗПП), јер би се на тај начин продужавао поступак правне заштите што би било супротно заштити права на суђење у разумном року.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић