



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2968/2019
18.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе таксеног обвезника АА из ... чији је пуномоћник Бранко Бутолен, адвокат из ..., одлучујући о посебној ревизији таксеног обвезника АА изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж И бр. 887/18 од 22.03.2018. године, у седници одржаној 18.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ предлог таксеног обвезника АА да се о ревизији изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж И бр. 887/18 од 22.03.2018. године, одлучује као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија таксеног обвезника АА изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж И бр. 887/18 од 22.03.2018. године.

Образложење

Правноснажним решењем Вишег суда у Београду Гж И бр. 887/18 од 22.03.2018. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба таксеног обвезника и потврђено решење о извршењу наплате судске таксе Првог основног суда у Београду П 27098/15 од 08.12.2017. године. Захтев таксеног обвезника за накнаду трошкова насталих у поступку поводом изјављеног правног лека је одбијен.

Против наведеног другостепеног решења таксени обвезник је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

По оцени Врховног касационог суда, у смислу члана 404. став 2. ЗПП, услови за примену института посебне ревизије из става 1. наведеног члана, у поступку принудне наплате судске таксе, нису испуњени. У тој врсти поступка нема законских услова за примену члана 404. ЗПП, који се односи на изузетну дозвољеност ревизије против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, јер се у конкретном случају ради о поступку принудне наплате судске таксе.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 401. став 2., у вези члана 412. став 5. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), који се примењује на основу члана 506. став 2. наведеног закона и нашао да ревизија није дозвољена.

Ревизија као ванредни правни лек може се изјавити против правноснажне пресуде донете у другом степену (члан 403. став 1.) и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен (члан 420. став 1.ЗПП).

Поступак за наплату неплаћене судске таксе прописан је чланом 37.-42. Закона о судским таксама ("Службени гласник РС" бр. 28/94...93/14). Тим одредбама није предвиђена могућност изјављивања ревизије против решења о принудној наплати судске таксе, а таквим решењем се правноснажно не окончава поступак.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**