



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4519/2018
18.09.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Споменка Мишчевић, адвокат из ..., против тужене "ББ" а.д., ..., Филијала ..., коју заступа Младен Аврамовић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1316/17 од 15.01.2018. године, у седници одржаној дана 18.09.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1316/17 од 15.01.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Чачку П 817/12 од 21.12.2016. године, одбијен је тужбени захтев тужиље, којим је тражила да се тужена обавезе да јој на име накнаде нематеријалне штете исплати укупно 800.000,00 динара и то: 400.000,00 динара на име душевних болова због трајног умањења опште животне активности, 200.000,00 динара на име претрпљених физичких болова, 100.000,00 динара на име душевних болова због естетског нарушења и 100.000,00 динара на име претрпљеног страха, све са припадајућом законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Тужилја је обавезана да туженој накнади трошкове поступка од 29.700,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1316/17 од 15.01.2018. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Чачку П 817/12 од 21.12.2016. године. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиље и тужена обавезана да јој на име накнаде нематеријалне штете исплати укупно 800.000,00 динара и то: 400.000,00 динара на име душевних болова због трајног умањења опште животне активности, 200.000,00 динара на име претрпљених физичких болова, 100.000,00 динара на име душевних болова због наружености и 100.000,00 динара на име претрпљеног страха, све са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставом трећим изреке, тужена је обавезана да тужилји накнади трошкове поступка од 347.700,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешно утврђеног чињеничног стања у поступку пред

другостепеним судом, погрешне примене материјалног права и прекорачења тужбеног захтева у поступку пред другостепеним судом.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду на основу члана 408., у вези члана 403. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14), и утврдио да ревизија није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју Врховни касациони суд пази по службеној дужности. Другостепени суд је правилно и потпуно утврдио чињенично стање и одлучио у оквиру постављеног тужбеног захтева, па се неосновано ревизијом истиче да је прекорачен тужбени захтев утврђивањем већег износа штете од траженог. Наиме, другостепени суд је поступајући у оквиру захтева постављеног поднеском од 01.06.2016. године, тужилји досудио укупно 800.000,00 динара, претходно утврђујући веће износе које је умањено за 20% колико износи допринос тужилје настанку штете.

Према утврђеном чињеничном стању, тужилја се дана 13.02.2012. године, приликом изласка из Филијале тужене ... у ..., у условима снега и леда на степеништу, силазећи врло полако у адекватној зимској обући, држећи се за рукохват, оклизнула на предзадњем степенику, изгубила равнотежу и пала, којом приликом је задобила тешке телесне повреде у виду прелома сва три чукља левог скочног зглоба. Наведена повреда, ортопедске интервенције, намештања, превијања, sudeck-ова болест и физикални третмани, према налазу судског вештака-специјалисте за ортопедску хирургију и трауматологију, били су праћени боловима јаког интензитета у трајању од 20 дана, боловима средњег интензитета од 60 дана и лаког интензитета у трајању од 150 дана. Тужилја је претрпела страх утврђеног интензитета и трајања. Као последица повређивања код тужилје постоји трајно умањење опште животне активности од 20%, јер није способна за дуго пешачење, ход по неравном, клизавом терену, узбрдици, низбрдици, не може да плеше, игра у колу, при ходу користи помагало, потпазушну штаку и штап. Због отока, деформитета левог скочног зглоба и храмајућег хода, те ношења ортопедског помагала, видљивих са веће удаљености који скрећу пажњу околине, код тужилје постоји наруженост средњег степена. Утврђено је да је степениште у згради тужене ... наткривено, али не у потпуности и да су последња два или три степеника откривена. Рукохвати су постојали са једне и друге стране степеништа, али није их било на последња два степеника. После пада тужилје постављени су рукохвати и по средини степеништа. Ове чињенице су пред другостепеним судом утврђене на основу исказа сведока, јер је тужена ... након 30 дана уништила видео запис наведеног догађаја.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања, правилно је побијаном другостепеном пресудом оцењено да је тужена ... на основу члана 158. Закона о облигационим односима (ЗОО) одговорна да накнади штету јер није уредно и довољно чистила своје степениште од леда у условима ниских температура, без обзира на чињеницу да није проглашена ванредна ситуација. Имајући у виду да је тужилја у време повређивања имала ... године, последице које су наступиле, степен умањења животне активности, дужину и интензитет физичких болова и страха, степен наружености и остале околности конкретног догађаја, уз утврђење да је тужилјин допринос настанку штете 20%, правилно је Апелациони суд у складу са чланом 200. у вези чл. 205 ЗОО, одмерене износе правичне накнаде умањено за овај проценат и

тужену обавезао да тужиљи накнади износе ближе означене у изреци, са припадајућом каматом.

Супротно наводима ревизије, право на накнаду нематеријалне штете због наружености припада сваком лицу (без обзира на старост) јер је природно да и старије особе због наружености трпе психичке патње.

Како се ревизијом не доводи у сумњу правилност побијане пресуде, Врховни касациони суд је на основу члана 414 ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић