



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 52/2020
05.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., сада расељено лице у ..., Република Црна Гора, коју заступа пуномоћник Миладин Дабетић адвокат из ..., против тужених Републике Србије-Министарство за државну управу и локалну самоуправу, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда и Општине Пећ коју заступа Привремени орган Општине Пећ из Гораждевца, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1087/19 од 21.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 05.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1087/19 од 21.06.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 15995/14 од 20.12.2016. године ставом првим изреке тужба тужиле у односу на првотужену је повучена. Ставом другим обавезана је друготужена да тужилци на име разлике неисплаћене плате почев од 15.10.2003. године закључно са 30.09.2013. године исплати укупан износ од 1.627.101,41 динар са законском затезном каматом на појединачне новчане износе и датумом доспећа ближе означеним у изреци. Ставом трећим изреке одбачена је тужба тужиле у делу у ком је тражила да се тужена обавезе да јој уплати припадајуће доприносе за пензијско и инвалидско осигурање за период почев од 15.10.2003. године закључно са 30.09.2013. године уплатом на рачун Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Београд. Ставом четвртим изреке обавезана је тужена да тужилци исплати трошкове парничног поступка у износу од 245.936,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.12.2016. године као дана пресуђења, па до исплате.

Апелациони суд у Београду је пресудом Гж1 1087/19 од 21.06.2019. године преиначио пресуду Првог основног суда у Београду П бр. 15995/14 од 20.12.2016. године у ставу другом и четвртном изреке и одбио као неоснован тужбени захтев тужиле којим је тражила да се обавезе друготужена да јој на име разлике неисплаћене плате за период почев од 15.10.2003. године закључно са 30.09.2013. године исплати укупан износ од 1.627.101,41 динар са припадајућом каматом на износе и по датумима доспећа ближе

наведеним у изреци, као и да се обавезе тужена да тужиљи на име накнаде трошкова поступка плати износ од 256.936,00 динара са законском затезном каматом почев од 20.12.2016. године као дана пресуђења па до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиља је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о благовремености ревизије применом члана 410. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...55/14) Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиље није благовремена.

Тужба у овој парници поднета је 20.10.2006. године.

Другостепена пресуда је достављена пуномоћнику тужиље 12.08.2018. године. Ревизију је тужиља преко пуномоћника изјавила 16.09.2019. године.

Чланом 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према ставу 410. став 1. истог закона, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацати решењем првостепени суд без одржавања рочишта.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

У конкретном случају тужиља је другостепену пресуду примила 12.08.2019. године. Задњи дан за изјављивање ревизије био је 11.09.2019. године (среда), због чега је то био и последњи дан када је тужиља могла да изјави ревизију. Имајући у виду да је ревизију тужиља изјавила 16.09.2019. године препорученом пошљком, по протеку рока од 30 дана из члана 403. став 1. ЗПП за изјављивање ревизије, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија тужиље неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**