



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 163/2020**  
**11.03.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Вукица Хербез, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Републички геодетски завод, кога заступа Државно правобранилаштво Републике Србије, ради заштите од дискриминације, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1968/19 од 19.06.2019. године, у седници одржаној 11.03.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1968/19 од 19.06.2019. године.

**Образложење**

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1968/19 од 19.06.2019. године, укинута је пресуда Вишег суда у Новом Саду П1 70/16 од 19.02.2019. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против другостепеног решења којим је укинута првостепена пресуда и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Према члану 403. став 1. Закона о парничном поступку против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Одредбом члана 420. став 1. прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, а ставом 6. истог члана прописано је да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

У конкретном случају је ревизија изјављена против решења другостепеног суда којим поступак није правноснажно окончан, односно није се правноснажно завршио и оно не може бити предмет ревизијског поступања. Реч је о решењу којим је пресуда првостепеног суда укинута и предмет враћен на поновно суђење. Таквим решењем се поступак правноснажно не окончава, па ревизија није дозвољена.

У поступцима за заштиту од дискриминације, према члану 41. став 4. Закона о забрани дискриминације ревизија је увек допуштена. Међутим, у конкретном случају ревизијом се побија решење којим се поступак правноснажно не окончава, па ревизија није дозвољена.

Сходном применом члана 413. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић