



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1946/2019
29.01.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Весне Субић председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ... чији је пуномоћник Милоје Цветић, адвокат у ..., против тужених ... Општине Рашка, Општине Рашка коју заступа Правобранилаштво Општине Рашка, ББ Општине ... и ВВ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4343/17 од 02.10.2018. године, у седници већа одржаној 29.01.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против става првог изреке пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4343/17 од 02.10.2018. године.

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4343/17 од 02.10.2018. године у ставу другом изреке тако што се **ОДБИЈА**, као неоснована, жалба тужене Општине Рашка и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Основног суда у Рашкој П1 88/17 од 20.09.2017. године у ставу првом изреке.

Образложење

Пресудом Основног суда у Рашкој П1 88/17 од 20.09.2017. године ставом првим изреке, обавезана је тужена Општина Рашка да тужиљи на име накнаде штете због неисплаћених зарада за период од 01.03.2013. године до 01.06.2013. године исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом како је наведено у изреци пресуде; ставом другим изреке одбијен је тужбени захтев да се обавезе тужена Општина Рашка да тужиљи на име накнаде штете због неисплаћених зарада за период од 04.06.2013. године до 26.05.2014. године исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом како је наведено у изреци пресуде; ставом трећим изреке одређено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 4343/17 од 02.10.2018. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда у ставу другом изреке; ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке тако што је одбијен тужбени захтев да се обавезе тужена Општина Рашка да тужиљи на име накнаде штете због неисплаћених

зарада за период од 01.03.2013. године до 01.06.2013. године исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом како је наведено у изреци; ставом трећим изреке одлучено је да решење о трошковима поступка садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде остаје неизмењено.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиља је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у делу става првог изреке применом члана 410. става 2. тачке 5) ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...87/18), Врховни касациони суд је установио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. ставом 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У споровима ради новчаног потраживања из радног односа ревизија је дозвољена под истим условима као и у имовинскоправним споровима који се односе на новчано потраживање.

Тужба у овој парници поднета је 26.05.2014. године. Побижена другостепена пресуда донета је 02.10.2018. године. Вредност предмета спора побијаног дела из става другог изреке првостепене пресуде износи 392.212,00 динара, што на дан подношења тужбе представља противвредност износа од 3.389,20 евра (1 евро = 115,7240 динара).

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору у којем вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена у делу којим се побија став први другостепене пресуде.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући побијену пресуду у ставу другог изреке, применом члана 408. ЗПП, Врховни касациони суд је установио да је ревизија основана.

У спроведеном поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. става 2. тачке 2). ЗПП, на коју Врховни касациони суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, тужиља је засновала радни однос у ... Општине ..., на основу уговора о раду од 02.03.2006. године на радном месту стручног сарадника. Тачком 3) наведеног уговора уговорено је да је тужиља засновала радни однос на неодређено време све док постоји ... у Општини Рашка.

... у Општини Рашка основан је на основу Споразума о оснивању закљученог 23.09.2013. године између Скупштине Општине Рашка, ББ и ВВ. Чланом 12. наведеног споразума уговорено је да материјално-техничке и финансијске услове за рад ... обезбеђује Општина Рашка.

На основу члана 21. става 1. тачке 2) Закона о социјално-економском савету Општина Рашка поднела је захтев Министарству рада, запошљавања и социјалне политике за брисање савета из регистра. ... брисан је из регистра решењем Министарства рада, запошљавања и социјалне политике од 04.06.2013. године.

Тужиља је од почетка рада у ... Општине ... па до фебруара месеца 2013. године редовно примала зараде које јој је исплаћивао ... Општине ..., као послодавац.

Висину штете која је настала за тужиљу суд је утврдио на основу налаза и мишљења вештака економске струке од 03.11.2015. године и 02.03.2016. године.

Према становишту првостепеног суда тужилји припада накнада штете због неисплаћене зараде за период од 01.03.2013. године до 01.06.2013. године јер јој за тај период нису исплаћене зараде, а не припада јој за период од 04.06.2013. године до 26.05.2014. године због тога што је након брисања ... Општине Рашка из регистра престао и правни основ по коме тужиља може да потражује штету од тужене Општине Рашка.

Према становишту другостепеног суда, тужена Општина Рашка није пасивно легитимисана за тужбени захтев за накнаду штете због неисплаћених зарада јер је тужиља закључила уговор о раду са ... Општине Рашка, што не мења ни постојање Споразума о оснивању ... Општине Рашка од 23.09.2013. године јер је њиме регулисан правни однос између тужених, а не између Општине Рашка и тужиље.

Другостепени суд је услед погрешне примене материјалног права преиначио првостепену пресуду и одбио тужбени захтев на име накнаде штете због неисплаћене зараде за период од 01.03.2013. године до 01.06.2013. године, на шта се ревизијом основано указује.

Према члану 14. ставу 1. Закона о ... ("Службени гласник РС", бр. 125/2004) ... за јединице локалне самоуправе (локални савет) може да се оснује споразумом између надлежног извршног органа јединице локалне самоуправе, синдиката и послодаваца, основаних за територију јединице локалне самоуправе. Чланом 24. ставом 2. истог закона прописано је да се средства за оснивање и рад локалног савета основаног за јединице локалне самоуправе обезбеђују у буџету јединице локалне самоуправе, а ставом 3. да се поред средстава из става 2. овог члана, средства за оснивање и рад локалног савета обезбеђују из донација, прилога и спонзорства домаћих и страних правних и физичких лица и из других извора, у складу са законом.

Према цитираним законским одредбама средства за рад ... Општине Рашка морала су бити обезбеђивана из буџета Општине Рашка због чега Општина Рашка

јесте пасивно легитимисана у овој парници за накнаду штете због неисплаћених зарада тужилји у периоду док ... Општине Рашка није престао да постоји брисањем из регистра. Сходно наведеном, Врховни касациони суд је преиначио побијану одлуку у ставу другом изреке тако што је одбио жалбу тужене Општине Рашка и потврдио првостепену пресуду у делу којим је обавезана тужена Општина Рашка да тужилји накнади штету због неисплаћених зарада за период од 01.03.2013. године до 01.06.2013. године.

Врховни касациони суд је, применом члана 416. става 1. ЗПП, одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић