



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 3575/2019
05.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Бојан Патрић адвокат из ..., против туженог Града Вршца, кога заступа Градско правобранилаштво Града Вршца, ради стицања без основа, поводом ревизије тужиле изјављене против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 693/19 од 16.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 05.12.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 2347/18 Основном суду у Вршцу, преко Вишег суда у Панчеву, ради спровођења провера.

О б р а з л о ж е њ е

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Вршцу П 2347/18, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 693/19 од 16.04.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији, с обзиром да се не може оценити благовременост ревизије тужиле.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП) прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Према одредби члана 104. став 1. ЗПП-а, поднесак који је везан за рок је благовремен ако је поднет суду пре истека рока, а ставом 2. истог члана предвиђено је да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште, препорученом пошљицом или упућеног телеграфским путем, сматра као дан подношења суду.

Према стању у списима, препис другостепене пресуде достављен је тужили 23.04.2019. године. У забелешци о пријему писмена (пријемном штамбиљу) уписано је да је ревизија примљена у суд 24.05.2019. године, преко поште - препорученом пошљицом бр. РЕ .. РС, али није уписан датум предаје ове препоручене пошљике пошти. Овај датум не може се утврдити ни на неки други начин јер првостепени суд није поступио у складу

са чланом 159. став 3. Судског пословника и уз ревизију тужиље у спис приложио омот препоручене пошиљке.

Имајући изложено у виду, Врховни касациони суд је одлучио да предмет врати првостепеном суду ради спровођења провера. У поступку спровођења провера првостепени суд ће од тужиље затражити изјашњење којој пошти је предата препоручена пошиљка са означеним бројем, а затим од те поште прибавити извештај о датуму предаје те препоручене пошиљке. По поступљеном, првостепени суд ће поново спис доставити овом суду.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић