



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 7/2020
20.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Крагујевцу предлогом 1К-149/20 од 26.02.2020.године, у седници већа одржаној дана 20.05.2020.године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ваљеву Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Ваљеву.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ваљеву је поднео Основном суду у Ваљеву оптужни предлог Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године против окривљеног АА због постојања основане сумње да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ.

Основни суд у Ваљеву се решењем К.бр.480/19 од 20.01.2020.године огласио месно ненадлежним за поступање у кривичном поступку против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ по оптужном предлогу ОЈТ у Ваљеву Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године и по правноснажности решења списе предмета К.бр.480/19 доставио Основном суду у Крагујевцу као месно надлежном суду, са образложењем да је окривљеном оптужним актом јавног тужиоца стављено на терет да је предметно кривично дело извршио у граду Крагујевцу, а за које подручје је месно надлежан Основни суд у Крагујевцу.

Основни суд у Крагујевцу се дописом 1К.149/20 од 14.02.2020.године обратио Основном јавном тужиоцу у Крагујевцу са захтевом да се изјасни да ли је сагласан са поступањем у кривичном предмету против окривљеног АА по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ваљеву Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године. Основни јавни тужилац у Крагујевцу је дописом КТ-327/20 од 21.02.2020.године обавестио Основни суд у Крагујевцу да није сагласан са поступањем у предметној кривичноправној ствари и да сматра да је за поступање у конкретном случају надлежан Основни суд у Ваљеву.

Основни суд у Крагујевцу је предлогом 1К-149/20 од 26.02.2020.године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у предметном кривичном поступку стварно и месно надлежан Основни суд у Ваљеву.

Републички јавни тужилац је у поднеску КТР.І-7/20 од 16.03.2020.године изнео мишљење да је за поступање по оптужном предлогу ОЈТ у Ваљеву Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године поднетом против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ месно надлежан Основни суд у Ваљеву.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Основног суда у Крагујевцу за решавање сукоба надлежности и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Правилно је становиште Основног суда у Крагујевцу изнето у предлогу за покретање поступка за решавање сукоба надлежности да је за поступање у предметној кривичној ствари стварно и месно надлежан Основни суд у Ваљеву.

Наиме, одредбом члана 23. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да је месно надлежан, по правилу, суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, док је одредбом члана 17. став 1. Кривичног законика прописано да је кривично дело извршено како у месту где је извршилац радио или био дужан да ради, тако и у месту где је у целини или делимично наступила последица дела.

Имајући у виду напред цитиране одредбе Законика о кривичном поступку и Кривичног законика које дефинишу место извршења кривичног дела, те чињеницу да из списка предмета произилази постојање основане сумње да је договор око купопродаје сувих шљива између окривљеног АА и оштећеног ББ из села ..., општина Ваљево постигнут на Кванташкој пијаци у ..., којом приликом се окривљени лажно представио као трговачки путник, док је штета у целини наступила у селу ..., општина Ваљево, где су лица по налогу окривљеног преузимала од оштећеног суву шљиву, то је, по налажењу Врховног касационог суда, за вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ваљеву Кт.бр.780/18 од 10.12.2019.године, стварно и месно надлежан Основни суд у Ваљеву, а имајући у виду место извршења кривичног дела (место где је у целини наступила последица дела).

Из изнетих разлога, на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић