



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 113/2020
11.03.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Ристић, адвокат из ..., против туженог "ББ" d.o.o., са седиштем у ..., чији је пуномоћник Милан Јанићијевић, адвокат из ..., ради дуга из радног односа, решавајући сукоб надлежности Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној дана 11.03.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ** надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је дана 15.10.2019. године поднео тужбу Привредном суду у Београду против туженог, ради исплате дуга из радног односа.

Решењем Привредног суда у Београду Рео 31/2016 од 25.11.2016. године, ставом првим изреке, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником –"ББ" d.o.o., са седиштем у Ставом другим изреке, потврђено је усвајање Измењеног унапред припремљеног плана реорганизације од 14.03.2016. године. Ставом трећим изреке, обустављен је стечајни поступак над стечајним дужником. Ставом четвртим изреке, констатовано је да по доношењу овог решења сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене Измењеним унапред припремљеним планом реорганизације, утврђују се искључиво према условима из плана, а евентуална потраживања поверилаца која нису обухваћена наведеним планом, биће намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца његове класе.

Привредни суд у Београду се решењем П 5603/2019 од 21.01.2020. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање у овом предмету и одредио да се по правноснажности ове одлуке спис достави Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Актом П1 403/20 од 26.02.2020. године, Први основни суд у Београду није прихватио стварну надлежност, па је спис доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд налази да је за поступање у конкретном случају стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду.

Према стању у спису, тужилац је поднео тужбу ради дуга из радног односа према туженом послодавцу, са стањем на дан 31.03.2017. године, дакле односи се на период пре правноснажности наведеног решења Привредног суда у Београду Рео 31/2016 од 25.11.2016. године, а које је правноснажно 07.06.2017. године.

Чланом 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди, између осталог, и о споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Из наведеног законског одређења произлази да је привредни суд стварно надлежан за суђење у споровима поводом реорганизације, као и за спорове у вези стечаја, осим оних који се односе на утврђење постојања и престанка радног односа покретнутих пре отварања стечаја. Међутим, по правноснажности решења о потврђивању Плана реорганизације, стечајни поступак се обуставља. Тада престају све правне последице отварања стечајног поступка, сходно члану 167. став 4. Закона о стечају. Самим тим, престаје и примена одредаба Закона о уређењу судова у погледу стварне надлежности у споровима поводом стечаја или реорганизације.

С тим у вези, како се у конкретном случају ради о спору између физичког и правног лица, при чему је предмет спора захтев за уплату доприноса, Врховни касациони суд је, на основу члана 22. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**