



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 90/2020
04.03.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Ристић, адвокат из ..., против туженог Града Ниша, кога заступа Градски правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Нишу и Апелационог суда у Нишу, у седници од 04.03.2020. године донео је

РЕШЕЊЕ

Виши суд у Нишу стварно је надлежан за одлучивање о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Нишу П 5911/17 од 20.03.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П 5911/17 од 20.03.2018. године тужени је обавезан да тужиљи накнади нематеријалну штету у укупном износу од 330.000 динара. Против ове пресуде, тужени је Вишем суду у Нишу поднео жалбу.

Решењем Гж 2911/18 од 06.09.2019. године Виши суд у Нишу огласио се стварно ненадлежним за одлучивање о жалби туженог изјављеној против првостепене пресуде и предмет је уступио Апелационом суду у Нишу као стварно и месно надлежном.

Апелациони суд у Нишу није прихватио стварну надлежност и дописом Гж 545/20 од 18.02.2020. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 78/18), Врховни касациони суд је утврдио да је за одлучивање о жалби против првостепене пресуде стварно надлежан Виши суд у Нишу.

С обзиром да је првостепеном пресудом тужени обавезан да тужиљи накнади нематеријалну штету у укупном износу од 330.000 динара, те да није одлучено о преосталом делу тужбеног захтева до износа од 450.000 динара, према преиначеној тужби на рочишту од 20.03.2018. године, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, јер је одлучено о потраживању у новцу које не прелази

динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром на наведено, за одлучивање о жалби стварно је надлежан Виши суд у Нишу, у смислу члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. став 1. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић