



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

РеВ 1814/2020
28.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Здравковић адвокат из ..., против тужених ББ из ... и ВВ из ..., које заступа Звонимир Милановић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији друготуженог ВВ изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4343/19 од 18.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 28.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог ВВ, изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4343/19 од 18.11.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 11.07.2019. године, одбијен је као неоснован захтев за исправку правноснажне и извршне пресуде Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 12.08.2015. године.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж 4343/19 од 18.11.2019. године преиначено је решење Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 11.07.2019. године тако да гласи: „Исправља се пресуда Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 12.08.2015. године тако што се у уводу пресуде у петом реду иза броја 16/3 уместо имена „ВВ1“ уноси име „ВВ“, у изреци пресуде у првом реду у ставу 1. иза имена „ББ“ уноси се уместо имена „ВВ1“ име „ВВ“. У осталом делу пресуда Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 12.08.2015. године остаје неизмењена.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужени ВВ је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка 374. став 1. у вези члана 362. и члана 374. став 2. тачка 10. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености ревизије, применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. ст. 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 – у даљем тексту ЗПП), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно

окончан. Побијаним другостепеним решењем, поступак није правноснажно окончан, већ је истим преиначено решење Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 11.07.2019.године и извршена исправка пресуде Вишег суда у Краљеву П 9/14 од 12.08.2015. године у погледу правилног означања имена друготуженог.

Из наведених разлога, како се не ради о правноснажно окончаном поступку, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као недозвољену, применом одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Марина Антонић