



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 374/2020
21.05.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету малолетног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Стефана Вукићевића, поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужиоца у Сомбору КТМ 69/19 од 21.11.2019. године и Вишег суда у Сомбору Кв. 229/19 од 10.12.2019. године, у седници већа одржаној дана 21.05.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Стефана Вукићевића, па се УКИДАЈУ правноснажна решења Вишег јавног тужиоца у Сомбору КТМ 69/19 од 21.11.2019. године и Вишег суда у Сомбору Кв. 229/19 од 10.12.2019. године и предмет **ВРАЋА** Вишем јавном тужиоцу у Сомбору на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужиоца у Сомбору КТМ 69/19 од 21.11.2019. године одбијен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка према малолетнику, поднет од стране браниоца адвоката Стефана Вукићевића, на име предузетих радњи од стране браниоца у укупном износу од 26.250,00 динара.

Решењем Вишег суда у Сомбору Кв. 229/19 од 10.12.2019. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца малолетног АА адвоката Стефана Вукићевића изјављена против решења Вишег јавног тужиоца у Сомбору КТМ 69/19 од 21.11.2019. године.

Против другостепеног решења, с тим што из навода захтева произилази да побија оба правноснажна решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац малолетног АА, адвокат Стефан Вукићевић због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи одлуку донету по редовном правном леку и утврди износ награде и накнаде за рад браниоца у складу са прописима или укине другостепено решење и предмет врати на поновну одлуку Вишем суду у Сомбору.

Разматрајући захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА у седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости браниоца малолетног АА, у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 488. став 2. ЗКП, о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношења одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости браниоца малолетног АА указује да су Виши јавни тужилац у Сомбору а потом и Виши суд у Сомбору својим решењима повредили закон на штету малолетног АА на тај начин, што су одбили као неоснован захтев браниоца малолетног АА за исплату трошкова заступања малолетника пред Вишим јавним тужиоцем у Сомбору са образложењем да ни један члан ЗКП не предвиђа право изабраног браниоца на накнаду трошкова у ситуацији када је до одбачаја кривичне пријаве дошло након примене института васпитног налога, односно у ситуацији када кривични поступак према малолетнику није ни покренут, те самим тим према њему није ни могла бити изречена васпитна мера нити је поступак могао бити обустављен, због чега у конкретном случају, не падају на терет буџетских средстава трошкови на име ангажовања браниоца.

Одредбом члана 79. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица прописано је да суд може малолетника обавезати на плаћање трошкова кривичног поступка и на испуњење имовинско правног захтева само ако је малолетнику изрекао казну. Ако је према малолетнику изречена васпитна мера или је поступак обустављен, трошкови поступка падају на терет буџетских средстава, а оштећени се ради остваривања имовинско - правног захтева упућује на парнични поступак.

Из списка предмета произилази да је на Записнику о пристанку на примену васпитног налога сачињеном дана 14.06.2019. године у предмету Вишег јавног тужиоца у Сомбору број КТМ 69/19, малолетни АА у присуству законског заступника и браниоца - адвоката Стефана Вукићевића признао извршење кривичног дела крађа из члана 203. став 1. КЗ у вези члана 61 КЗ и пристао на примену васпитног налога из члана 7. став 1. тачка 3. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, тако што ће се укључити без накнаде у рад хуманитарних организација или послова социјалног, локалног или еколошког садржаја у трајању од 30 часова.

Из списка предмета даље произилази, да је решењем Вишег јавног тужиоца у Сомбору КТМ 69/19 од 08.08.2019. године одбачена кривична пријава ПУ Сомбор КУ

505/19 од 21.05.2019. године према малолетном АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. КЗ, обзиром да је малолетни АА у потпуности преузео и испунио васпитни налог из члана 7. став 1. тачка 3. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, на начин што се без накнаде укључио у рад хуманитарних организација или послова социјалног, локалног или еколошког садржаја у трајању од 30 часова.

Из списка предмета произилази да је адвокат Стефан Вукићевић решењем ПУ Сомбор од 28.03.2019. године постављен за браниоца по службеној дужности малолетном АА. Такође, из списка предмета произилази да је адвокату Стефану Вукићевићу законски заступник малолетног АА - отац ББ, дао пуномоћје којим је овластио адвоката да брани малолетног АА пред Вишим јавним тужиоцем у Сомбору у предмету КТМ 69/19.

По налажењу Врховног касационог суда одредбом члана 79. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица изричито је прописано у ком случају малолетник може да сноси трошкове поступка - ако је малолетнику изречена казна, без обзира да ли је у поступку према малолетнику бранилац постављен по службеној дужности или се ради о ангажованом браниоцу. Имајући у виду да је, у конкретном случају према малолетном АА одбачена кривична пријава од стране Вишег јавног тужиоца у Сомбору, јер је малолетник у потпуности испунио преузети васпитни налог из члана 7. став 1. тачка 3. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица - без накнаде укључивање у рад хуманитарних организација или послова социјалног, локалног или еколошког садржаја у трајању од 30 часова, и према њему није изречена казна, трошкови поступка у смислу члана 79. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица падају на терет буџетских средстава суда.

Виши јавни тужилац у Сомбору и Виши суд у Сомбору, одбијајући захтев за накнаду трошкова поступка, који је вођен против малолетног АА нису поступили у складу са одредбом члана 79. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично - правној заштити малолетних лица, на који начин су учинили повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се основано захтевом за заштиту законитости браниоца малолетног АА, указује.

Због учињене повреде закона, Врховни касациони суд је побијана решења укинуо и предмет вратио Вишем јавном тужиоцу у Сомбору, да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди, донео правилну, јасну и на закону засновану одлуку.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП.

Записничар-саветник
Ирина Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић