



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 84/2020
27.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1103/2019 од 11.07.2019. године, у седници одржаној 27.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1103/2019 од 11.07.2019. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1103/2019 од 11.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 17375/2017 од 29.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор апсолутне ненадлежности тог суда. Ставом другим изреке, дозвољено је преиначење тужбе учињено поднеском од 03.09.2018. године. Ставом трећим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћених пензија за период од 01.10.2016. године до 30.06.2018. године тужиоцу исплати износе ближе означене у том ставу изреке, са припадајућом законском затезном каматом по доспелости сваког појединачног износа до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се тужени обавезе да му на име накнаде штете због неисплаћених пензија за период од 01.10.2016. године до 30.06.2018. године исплати износе преко износа досуђених ставом трећим изреке, са припадајућом законском затезном каматом. Ставом петим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове поступка од 47.804,00 динара, са каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1103/2019 од 11.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака, а првостепена пресуда потврђена у ставовима првом, другом, трећем и четвртим изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка тако што је

тужена обавезана да тужиоцу на износ трошкова парничног поступка досуђен у висини од 47.804,00 динара исплати законску затезну камату од дана доношења одлуке 29.11.2018. године па до наступања извршности пресуде. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, а на основу члана 404. став 1. ЗПП и указао на потребу уједначавања судске праксе.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену института изузетно дозвољене ревизије. Изражен правни став нижестепених судова да се висина штете обрачунава тако што се износ пензије коју је требало да исплати Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, умањује за износ који је тужилац примио по Уредби УНМИК-а од 22.12.2001. године, са изменама и допунама, је правилан и у складу са израженом судском праксом у већем броју одлука Врховног касационог суда.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору ради накнаде материјалне штете поднета је 16.11.2017. године, а вредност предмета спора побијаног дела износи 63.154,80 динара.

Како је у овом имовинскоправном спору, који се односи на потраживање у новцу, вредност предмета спора побијаног дела очигледно испод динарске противвредности 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић