



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 286/2020**  
**11.03.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6119/2019 од 05.09.2019. године, у седници већа одржаној дана 11.03.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6119/2019 од 05.09.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 22993/2016 од 28.02.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор апсолутне ненадлежности суда. Ставом другим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћене пензије за период од 01.07.2013. године до 31.07.2018. године, исплати доспеле месечне појединачне износе, са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, као што је ближе означено у том делу изреке. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца у делу који је тражио да суд обавезе туженог да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћених износа пензија у периоду од 01.07.2013. године до 31.07.2018. године, исплати појединачне наведене месечне износе пензија са законском затезном каматом, почев од доспелости сваког појединачног износа до исплате, преко досуђених износа до тражених са законском затезном каматом почев од доспелости сваког појединачног износа до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијен је захтев тужиоца у делу којим је тражио да се обавезе тужени да му на име неисплаћених пензија за период од 01.03.1999. године до 30.06.2013. године, исплати наведене појединачне месечне износе пензија са законском затезном каматом. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 152.026,49 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 6119/2019 од 05.09.2019. године у ставу првом изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврђена је првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на члан 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 413. у вези члана 403. става 1. ЗПП („Сл. гласник РС“, бр 72/11... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају, према доставници у списима предмета другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца дана 14.10.2019. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије био 13.11.2019. године. На пријемном печату суда констатовано је да је ревизија примљена у суду 14.11.2019. године.

Из наведеног произлази да је ревизија изјављена по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом, те је Врховни касациони суд на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић