



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1218/2019
23.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Милорад Аћимовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији су пуномоћници Нермин Ајдиновић, адвокат из ... и Ненад Ненадовић, адвокат из ..., ради поделе брачне тековине, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 873/18 од 08.11.2018. године, на седници одржаној 23.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле, изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 873/18 од 08.11.2018. године.

Образложење

Основни суд у Новом Пазару, делимичном пресудом П. 221/16 од 15.12.2017. године, одбио је као неоснован тужбени захтев тужиле, којим је тражила да се утврди да је на основу стицања у браку стекла право власништва у висини од 1/2 идеална дела на стану у ... у улици, површине 74,12 м², обележен бројем ...-... на ... спрату, објекат ... и да је тужени дужан да трпи и дозволи да се тужилца упише као сувласник овог стана у катастру непокретности и свим другим јавним књигама у уделу од 1/2 идеална дела, када се за то буду стекли услови, у року од 15 дана под претњом извршења (став први изреке) и одлучио да ће о преосталом делу тужбеног захтева одлучити по закључењу главне расправе (став други изреке).

Апелациони суд у Крагујевцу, пресудом Гж 873/18 од 08.11.2018. године, одбио је као неосновану жалбу тужиле и потврдио делимичну пресуду Основног суда у Новом Пазару П 221/16 од 15.12.2017. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. а у вези члана 413. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/13-С, 74/13-С и 55/14) и утврдио да ревизија тужиле није дозвољена.

Тужба је поднета 19.02.2016. године. У тужби је означена вредност предмета спора у износу од 900.000 динара.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП је прописано, да, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијене правноснажне пресуде очигледно не прелази меродавну вредност за дозвољеност ревизије у динарској противвредности од 40.000 евра, то ревизија тужиле није дозвољена на основу цитиране одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић