



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 18/2020
10.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Јасминка Станојевић у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник адв. Саша Петровић из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 1923/2020, након спроведеног испитног поступка, донео је дана 10.07.2020. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован приговор предлагача АА из ..., за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 1923/2020.

Образложење

Предлагач је дана 30.06.2020. године, поднела председнику Врховног касационог суда приговор ради убрзања поступка који се води пред овим судом у предмету Рев 1923/2020, са захтевом да се утврди да је дошло до повреде права на суђење у разумном року и да се предузму све процесне радње којима ће се овај поступак убрзати.

Одлучујући о о приговору у смислу члана 7, 9, 10. и 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15) Врховни касациони суд је нашао да је приговор неоснован.

Након испитног поступка утврђено је да је предмет предлагача у коме има својство тужиље, против тужене Националне службе за запошљавање у Крагујевцу, достављен овом суду 17.03.2020. године, ради одлучивања о ревизији тужиље изјављеној на пресуду Вишег суда у Крагујевцу Гж 6518/2018, а који је заведен под бројем Рев 1923/2020. Из електронског извештаја и прегледа кретања овог предмета, утврђено је да је поступак у наведеном предмету започет тужбом подносиоца приговора поднете 26.02.2016. године, а да је правноснажно окончан пресудом Вишег суда у Крагујевцу Гж 6518/2018 од 27.08.2019. године, којом је потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу П 2968/17 од 04.05.2018. године. О ревизији тужиље, овде предлагача, Врховни касациони суд је одлучио 08.07.2020. године и истог дана је урађен писмени отправак одлуке, а предмет са одлуком је предат судској пракси 09.07.2020. године.

Имајући у виду напред утврђено у контексту садржине одредби члана 1, 3, 8. и 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року, из којих произилази да је сврха коришћења овог правног средства – приговора, убрзање поступка, што је у конкретном случају приговором предлагача и тражено, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења, јер је предмет на који се односи приговор за убрзавање поступка, окончан пре одлучивања о овом приговору у року прописаном чланом 7. истог закона, имајући притом у виду посебно дужину трајања овог поступка у целини, а посебно пред Врховним касационим судом.

Применом члана 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци.

Судија
Јасминка Станојевић,с.р.

Поука о правном леку

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном касационом суду у року од осам дана од дана пријема овог решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић