



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4672/2019
11.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Слободан Милутиновић, адвокат из ..., против тужене Комерцијалне банке АД Београд, коју заступа Ива Јакшић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 771/19 од 30.05.2019. године, у седници одржаној 11.12.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 771/19 од 30.05.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 771/19 од 30.05.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Сомбору П 1325/18 од 19.03.2019. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца и утврђено да одредба члана 6. став 1. Уговора о динарском готовинском кредиту који је закључен 12.05.2017. године у ... између тужиоца као корисника кредита и тужене Комерцијалне банке АД Београд која гласи: "корисник кредита се обавезује да по основу трошкова обраде кредитног захтева и пуштања кредита у коришћење а на основу Одлуке о тарифама накнаде банке плати банци једнократну накнаду у висини од 0,5% од износа одобреног кредита из члана 1. овог уговора" ништав и без правног дејства. Обавезана је тужена да тужиоцу исплати 750,00 динара са законском затезном каматом почев од 12.05.2017. године до исплате и да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 45.300,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 771/19 од 30.05.2019. године, одбијене су жалбе странака и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са правним ставом Грађанског одељења Врховног касационог суда од 22.06.2018. године.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости одредбе уговора поднета је 14.08.2018. године. Вредност предмета спора је 750,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић