



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 162/2020
21.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Фонда за развој Републике Србије, чији је пуномоћник Иван Ћаловић, адвокат у ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Бранко Уњић, адвокат у ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Крушевцу и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 21.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Крушевцу.

Образложење

Решењем Основног суда у Крушевцу Ипв (Ив) 162/19 од 13.12.2019. године усвојен је приговор извршног дужника и стављено ван снаге решење о извршењу Иив 379/19 од 30.08.2019. године у делу којим су одређени средство и предмет извршења и укинута су све спроведене извршне радње, одређено је да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога и да ће се списи предмета по правноснажности решења доставити парничном одељењу Првог основног суда у Београду на даљи поступак.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, већ је дописом П 9706/20 од 17.03.2020. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Одлучујући о сукобу месне надлежности, у смислу члана 22. става 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11...18/20), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Крушевцу.

Према члану 19. ставу 1. ЗПП суд ће се по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу, а према ставу 3. суд се може по приговору месне ненадлежности туженог огласити месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу.

Основни суд у Крушевцу се није могао огласити месно ненадлежним по службеној дужности јер законом није прописана искључива месна надлежност за спорове поводом наплате новчаног потраживања. Извршни дужник није истакао

приговор месне ненадлежности, па се Основни суд у Крушевцу није могао огласати месно ненадлежним ни по том основу.

Предмет овог спора је наплата новчаног потраживања, а извршни дужник има пребивалиште у Крушевцу, те је према правилима о општој месној надлежности, сходно члану 38. ЗПП и члану 7. ЗИО („Службени гласник РС“, бр. 106/15...9/20), месно надлежан Основни суд у Крушевцу.

На основу члана 22. става 1. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић