



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1279/2020
12.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јулија Степановић Павловић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарства унутрашњих послова – ПУ Шабац, ПС Лозница, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Ваљеву, ради исплате зараде, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1658/13 од 07.03.2013. године, у седници одржаној 12.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1658/13 од 07.03.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници, Судска јединица Љубовија П1 494/10 од 07.12.2012. године, усвојен је тужбени захтев и обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде штете за неисплаћене додатке на плату и то за прековремени рад, ноћни рад и рад на дане државних празника, за период од 01.04.2007. до 31.12.2010. године, исплати појединачне месечне износе наведене у изреци пресуде, са законском затезном каматом од доспелости сваког износа, па до исплате, као и да му надокнади трошкове парничног поступка у износу од 81.638,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1658/13 од 07.03.2013. године, преиначена је првостепена пресуда, тако што је одбијен тужбени захтев, а тужилац обавезан да туженој накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 24.000,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је 06.07.2018. године изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11 и 55/14), која одговара одредби члана 395. раније важећег Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04, 111/09).

Апелациони суд у Београду је решењем Р4 100/2019 од 27.12.2019. године, предложио Врховном касационом суду одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 394. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09) који се примењује на основу одредбе члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Одредбом члана 394. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донесене у другом степену странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде.

Побијана другостепена пресуда пуномоћнику тужиоца је достављена дана 18.04.2013. године, а последњи дан рока од 30 дана за подношење ревизије, у смислу члана 394. став 1. ЗПП, истекао је 18.05.2013. године. Како је ревизија изјављена 06.07.2018. године, после истека законом прописаног рока за изјављивање ревизије, ревизија није благовремена.

На основу члана 404, у вези члана 394. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић