



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 46/2018
01.02.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног ББ, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт.бр.884/17 од 04.08.2017. године и Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу КТПО.бр.59/17 од 05.09.2017. године, у седници већа одржаној дана 01.02.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног ББ, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт.бр.884/17 од 04.08.2017. године и Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу КТПО.бр.59/17 од 05.09.2017. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт.бр.884/17 од 04.08.2017. године одбачена је кривична пријава ББ поднета против АА, због кривичних дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. Кривичног законика (КЗ), противзаконито претресање из члана 140. став 1. КЗ, повреда права на подношење правног средства из члана 147. став 2. у вези са ставом 1. КЗ и злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Више јавно тужилаштво у Крушевцу, решењем КТПО.бр.59/17 од 05.09.2017. године одбило је као неоснован приговор ББ изјављен на решење о одбачају кривичне пријаве Основног јавног тужилаштва у Крушевцу Кт.бр.884/17 од 04.08.2017. године.

Оштећени ББ поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због повреде одредаба члана 485. став 1. тачка 1), тачка 2) и тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијано другостепено решење укине.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећеног ББ је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећени није овлашћени процесни субјект за подношење захтева за заштиту законитости, па је предметни захтев оштећеног ББ, недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.