



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р 49/2020

04.06.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА из села ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., ЖЖ из ..., ЗЗ из ..., ИИ из ..., ЈЈ из ..., КК из ..., ЛЛ из ..., ЉЉ из ..., ММ из села ... НН из ..., ЊЊ из ..., ОО из ..., ПП из ..., РР из ..., СС из ...а ТТ из села ... Општина ... чији је пуномоћник Зоран Лакић, адвокат из ..., против туженог Општинског суда у Вучитрну, ради поништаја отказа уговора о раду и накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Краљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету П1 574/19, у седници одржаној 04.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Куршумлији за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Пред Основним судом у Краљеву у току је парнични поступак по тужби тужилаца против туженог Општинског суда у Вучитрну, ради поништаја отказа уговора о раду и накнаде штете. Иницијални акт у овој правној ствари поднет је 16.12.1991. године.

Тужиоци су 31.01.2020. године поднели предлог у смислу члана 62. став 1. ЗПП да се као надлежан за поступање у овом предмету одреди Основни суд у Куршумлији, наводећи као разлоге за делегацију да Основни суд у Куршумлији има мање предмета, да је поступао у идентичним ситуацијама, као и да је тужиоцима због старости и места пребивалишта приступачнији суд у Куршумлији. Законски заступник тужене се поднеском од 27.02.2020. године изјаснио да је сагласан са предлогом тужилаца за делегацију надлежности.

Основни суда у Краљеву је донео решење П1 574/2019 од 28.02.2020. године којим је прихватио предлог тужилаца за одлучивање о делегацији надлежности и списе предмета уз допис од 28.02.2020. године, доставио Врховном касационом суду са захтевом за делегацију надлежности.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда у овој правној ствари, на основу члана 62. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 125/04, 111/09, 36/11, 53/13), који се у овој парници примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 49/13, ... 18/20), Врховни касациони суд је оценио да је предлог основан.

Наиме, чланом 62. ставу 1. ЗПП, прописано је да највиши суд одређене врсте у Републици Србији може, на предлог странке или надлежног суда, одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други важни разлози.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, али који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. став 1. ЗПП, с обзиром да разлози изнети у предлогу да Основни суд у Куршумлији има мање предмета и да је поступао у идентичним ситуацијама, као и да је тужиоцима због старости и места пребивалишта приступачнији суд у Куршумлији указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом и чине оправданим и сврсисходним одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, због чега је и одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић