



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 74/2020
17.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Максимовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Основни суд Пожега, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о захтеву надлежног суда за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 17.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Ужицу за поступање у предмету Основног суда у Пожеги Прр 2/2020.

Образложење

Основни суд у Пожеги је, уз допис од 04.06.2020. године, Врховном касационом суду доставио предмет Прр 2/2020, са захтевом за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у горе наведеном предмету, у смислу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, јер из чињеничних навода тужбе произлази да тужилац потражује накнаду имовинске штете од Републике Србије, Основног суда у Пожеги, у извршном предмету И 423/2012, чијим је поступањем, према наводима тужбе, тужиоцу проузрокована штета.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...87/18), прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Из стања у предмету Основног суда у Пожеги Прр 2/2020, види се да је тужилац том суду поднео дана 15.01.2020. године, тужбу ради новчаног обештећења на име утврђене повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Пожеги И 423/2012. Уз тужбу је приложено решење Основног суда у Пожеги И 24/19

од 03.12.2019. године, којим је усвојен приговор предлагача АА, овде тужиоца, изјављен ради убрзања поступка и утврђено да је у извршном поступку, у предмету Основног суда у Пожеги И 423/12 повређено право предлагача на суђење у разумном року, зајемчено чланом 32. став 2. Устава Републике Србије и наложено судији који поступа у предмету тог суда И 423/12 да предузме процесне радње ради убрзавања поступка у року од 30 дана од дана доношења тог решења, те да у истом року, обавести председника суда о предузетим радњама.

Пошто из горе изложеног следи да тужилац новчано обештећење тражи јер му је поступањем Основног суда у Пожеги повређено право на суђење у разумном року, те како је тужбу поднео Основном суду у Пожеги, Врховни касациони суд налази да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантовано чланом 32. Устава Републике Србије и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода ("Службени лист Србије и Црне Горе" – међународни уговори бр. 9/03 од 26.12.2003. године и ("Службени гласник РС" – међународни уговори бр. 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у изреци овог решења донео у смислу одредбе члана 62. став 7. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**