



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2433/2020**  
**18.06.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Данка С. Живановић адвокат из ..., против туженог „Сава осигурање“ а.д.о. Београд, са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Суботици Гж 445/19 од 26.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 18.06.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Суботици Гж 445/19 од 26.11.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 41704/13 од 05.10.2016. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде материјалне штете исплати износ од 118.152,00 динара са законском затезном каматом почев од 16.06.2016. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 120.320,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности до исплате.

Пресудом Вишег суда у Суботици Гж 445/19 од 26.11.2019. године, ставом првим изреке, делимично је усвојена жалба туженог па је делимично преиначена пресуда Првог основног суда у Београду П 41704/13 од 05.10.2016. године у делу одлуке о законској затезној камати на досуђени износ накнаде материјалне штете тако што је одбијен тужбени захтев у делу за исплату законске затезне камате на износ од 118.152,00 динара, за временски период од 16.06.2016 до 05.10.2016. године. Ставом другим изреке, преиначена је одлука о трошковима поступка тако што је као неоснован одбијен захтев за накнаду трошкова, преко износа од 90.480,00 динара до износа од 120.320,00 динара, а за износ од 29.840,00 са законском затезном каматом. Ставом трећим изреке, одбијена је жалба туженог и потврђена побијана пресуда у преосталом делу у коме је усвојен тужбени захтев и у делу одлуке о трошковима поступка. Ставом четвртим изреке одбијен је захтев тужиоца за наканду трошкова жалбеног поступка на име награде за састав одговора на жалбу, судске таксе на одговор на жалбу и другостепену одлуку.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, у даљем тексту: ЗПП) Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуно или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуно или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према стању у списима, тужилац је оверени препис другостепене пресуде преко пуномоћника примио 24.01.2020. године, па је последњи дан рока за изјављивање ревизије био 24.02.2020. године. Међутим, пуномоћник тужиоца је ревизију изјавио препорученом пошиљком пошти дана 02.03.2020. године, по протеклу законом прописаног рока од 30 дана од дана пријема преписа пресуде.

На основу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић