



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 701/2018
28.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, сви из ..., чији је пуномоћник Пеђа Милосављевић, адвокат из ..., против тужених ИИ из ..., чији је пуномоћник Драган Субашић, адвокат из ... и Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради дуга и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7256/16 од 28.06.2017.године, у седници већа одржаној дана 28.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 21441/10 Вишем суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Вишег суда у Београду П 21441/10, ради одлучивања о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7256/16 од 28.06.2017.године.

Након разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији тужилаца.

С обзиром да је парнични поступак започет пре 01.02.2012.године, као дана ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 55/14), у конкретном случају се примењују одредбе ранијег ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09).

Имајући у виду број тужилаца наведених у уводу другостепене пресуде Гж 7256/16 од 28.06.2017.године и број тужилаца наведених у уводу изјављене ревизије и да се у преосталом делу ревизије наводи да је исту поднео „тужилац“, потребно је да првостепени суд позове пуномоћника тужилаца, адвоката Пеђу Милосављевића из Београда да се изјасни ко је од тужилаца изјавио предметну ревизију.

Према члану 402. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09) примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416. ЗПП) у року од 8 дана, с тим што ће јавном тужиоцу заједно са ревизијом доставити и препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. истог члана).

Имајући у виду да првостепени суд ревизију тужилаца није доставио Републичком јавном тужиоцу у смислу члана 402. став 1. и 2. ЗПП и да није јасно ко је од тужилаца изјавио предметну ревизију, то у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Са изнетих разлога предмет се доставља Вишем суду у Београду, како би поступио по изнетим примедбама овог суда, након чега ће списе предмета поново доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу члана 411. ЗПП у вези са чланом 368. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија,
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић