



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 р 25/2020**  
**27.08.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Марина Милановић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Раде Митровић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Р4 р 15/20 од 23.06.2020. године, дана 27.08.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача АА из ... .

**Образложење**

Предлагач је, дана 19.05.2020. године, поднела Апелационом суду у Нишу приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 1792/19.

Апелациони суд у Нишу је решењем Р4 р 15/20 од 23.06.2020. године, одбио приговор предлагача ради убрзања поступка којим је тражила да суд утврди да јој је повређено право на суђење у разумном року и да се по жалби у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 1792/19 одлучи у најкраћем року.

Против наведеног решења, предлагач је изјавила жалбу из свих законских разлога.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које

решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

Према стању у списима предмета Апелационог суда у Нишу Р4 р 15/20, поступајући судија Апелационог суда у Нишу је решењем од 23.06.2020. године одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 1792/19, у коме је поступак окончан тако што је Апелациони суд у Нишу о жалби одлучио 02.06.2020. године, након чега је израђена одлука и списи су дана 12.06.2020. године враћени првостепеном суду.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном касационом суду 02.07.2020. године, а поступак у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 1792/19 окончан је одлуком од 02.06.2020. године, након чега су, после израђене одлуке, списи враћени првостепеном суду дана 12.06.2020. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

**Судија**  
**Марина Милановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић