



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1326/2020
10.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, коју заступа Државно правобраниластво, ради исплате, одлучујући о ревизијама тужиоца и тужене изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2725/19 од 18.07.2019. године, у седници одржаној 10.06.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама тужиоца и тужене изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2725/19 од 18.07.2019. године, као изузетно дозвољеним.

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије тужиоца и тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2725/19 од 18.07.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П 3849/17 од 24.01.2019. године, дозвољено је објективно преиначење тужбе учињено поднеском од 19.10.2018. године; одбијен је приговор апсолутне ненадлежности Првог основног суда у Београду; одбијен је предлог туженог за прекид поступка и делимично усвојен тужбени захтев тужиоца, па је обавезана тужена да му на име мање исплаћених пензија за период 01.03.2014. до 01.08.2018. године исплати износе са каматом ближе описане у том делу изреке; обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 2725/19 од 18.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка као неоснован.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац и тужена су изјавили ревизије због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављених ревизија на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизијама као изузетно дозвољеним у смислу члана 404. ЗПП јер примена члана 172. и члана 376. Закона о облигационим односима, као и чл. 70. и 75. Закона о основним правима бораца, војних инвалида и породица палих бораца, није спорно у судској пракси, а ревиденти уз ревизије не достављају судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

Ревизије нису дозвољене ни као редовне.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 15.03.2017. године. Вредност предмета побијаног дела правноснажне пресуде је испод динарске противвредности од 40.000 евра.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то су изјављене ревизије недозвољене.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић