



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рж1 г 9/2020
31.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Јелена Боровац, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Анита Н Нуховић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној због неодлучивања по приговору ради заштите права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Сјеници П 272/18, дана 31.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача АА из

Образложење

Предлагач је 26.02.2020. године, поднео Апелационом суду у Крагујевцу приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1849/19.

Апелациони суд у Крагујевцу је решењем Р4 г 4/20 од 04.05.2020. године, усвојио приговор предлагача и утврдио да је подносиоцу приговора АА из ..., повређено право на суђење у разумном року поступка у предмету Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1849/19. Обавезао је Републику Србију да подносиоцу приговора на име трошкова поступка исплати износ од 6.000,00 динара.

Предлагач је изјавио жалбу 04.05.2020. године због неодлучивања по приговору ради заштите права на суђење у разумном року.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Апелационог суда у Крагујевцу Р4 г 4/20, поступајући судија Апелационог суда у Крагујевцу је решењем од 04.05.2020 године, усвојио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1849/19, у коме је поступак окончан тако што је Апелациони суд у Крагујевцу о жалби мериторно одлучио одлуком Гж 1849/19 од 03.03.2020. године, која је урађена, предата судској пракси, и отпремљена из суда.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета 04.05.2020. године, а поступак у предмету Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1849/19 окончан је одлуком од 03.03.2020. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

Судија
Јелена Боровац, с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић