



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гзп1 10/2020
09.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из с. ..., Град ..., чији је пуномоћник Ивица Кропф, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Срђан Ивковић, адвокат из ..., ради раскида уговора о доживотном издржавању, одлучујући о захтеву тужене за преиспитивање правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 633/20 од 29.04.2020. године, у седници одржаној 09.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев тужене за преиспитивање правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 633/20 од 29.04.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту П 113/19 од 24.12.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца, па је раскинут уговор о доживотном издржавању закључен 06.04.2012. године, између ВВ из с. ... као примаоца издржавања и тужене ББ из ..., као даваоца издржавања оверен пред Основним судом у Пироту под бројем 1РЗ 210/12 од 09.04.2012. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 104.300,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 633/20 од 29.04.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила захтев за преиспитивање правноснажне судске одлуке, из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност захтева на основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да захтев тужене није дозвољен.

Чланом 421. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне другостепене пресуде Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правоснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса. Захтев из става 1. овог члана може да се поднесе у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде.

Према члану 422. став 2. ЗПП ако је захтев за преиспитивање правоснажне пресуде непотпун, неразумљив, недозвољен, неблаговремен или ако захтев није поднело овлашћено лице, Врховни касациони суд ће да га одбацити решењем.

Из цитиране законске одредбе произилази да против правноснажне пресуде донете у другом степену једино овлашћено лице за подношење захтева је Републички јавни тужилац, који захтев може да поднесе ако је правноснажном пресудом повређен закон на штету јавног интереса. У конкретном случају захтев је изјављен од стране лица које није овлашћено за подношење захтева, јер је захтев поднела тужена преко пуномоћника - адвоката, због чега је захтев за преиспитивање правоснажне пресуде недозвољен.

На основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић