



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 794/2020
01.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ненада Ристића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К 362/19 од 21.05.2020. године и Основног суда у Великој Плани Кв 77/20 од 28.07.2020. године, у седници већа одржаној 01.09.2020. године, једногласно је, донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К 362/19 од 21.05.2020. године и Основног суда у Великој Плани Кв 77/20 од 28.07.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К 362/19 од 21.05.2020. године, одлучено је да се „на терет буџетских средстава суда окривљеном АА исплати износ од 21.250,00 динара на име трошкова кривичног поступка, у року од 60 дана, по правноснажности решења.“.

Решењем Основног суда у Великој Плани Кв 77/20 од 28.07.2020. године, одбијена је, како неоснована, жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Великој Плани К 362/19 од 21.05.2020. године.

Против наведених правноснажних решења, на основу члана 482. ЗКП, члана 483. став 1. ЗКП, бранилац окривљеног, адвокат Ненад Ристић поднео је захтев за заштиту законитости због „одлуке о трошковима кривичног поступка, повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 441. став 4. ЗКП“, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев и утврди да је побијаним решењима повређен закон, те да их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештавања

Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног се указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, уз образложење „да је окривљени све време током трајања предметног кривичног поступка имао браниоца те да су му, у смислу члана 261. став 1. и 265. ЗКП, трошкови предметног кривичног поступка са наградом и нужним издацима браниоца, па и трошак за састав трошковника, морали бити надокнађени из буџетских средстава“.

Из списка предмета, записника Основног суда у Великој Плани о рочишту за изрицање кривичне санкције К 362/19 од 19.12.2019. године, произлази да је у присуству окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Ненада Ристића, заменик Основног јавног тужиоца у Великој Плани Сандра Станић Вукашиновић, одустала од оптужног предлога Основног јавног тужиоца у Великој Плани Кт 587/17 – Кт 342/19 од 14.05.2019. године, поднетог против окривљеног АА због постојања оправдане сумње да је извршио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, с обзиром да је окривљени измирио своје обавезе према наредби Основног јавног тужиоца. На истом рочишту присутни, бранилац окривљеног АА, адвокат Ненад Ристић тражио је надокнаду трошкова кривичног поступка, што је и констатовано у истом записнику „... а трошкове тражим по трошковнику који прилажем“ уз прилагање руком писаног „трошковника“, у коме је наведено: „за приступ – 18.000,00 динара; трошкови превоза на релацији СД – ВП – СД – 3.000,00 динара; одсуство из канцеларије – 3.000,00 динара и за састав (трошковника) поднеска – 8.250,00 динара, што чини укупан износ од 32.250,00 динара.“.

Такође, из списка предмета произлази да су окривљеном АА досуђени трошкови кривичног поступка на име присуства браниоца - адвоката Ненада Ристића на рочишту одржаном пред Основним судом у Великој Плани дана 19.12.2019. године.

С обзиром да је бранилац окривљеног, адвокат Ненад Ристић на рочишту одржаном 19.12.2019. године поставио усмени захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, када је могао и да определи врсту и висину истих, то достављање предметног руком писаног поднеска „трошковник“, који није образложен већ садржи само просто набрајање трошкова за извршене радње, по оцени овог суда, не представља нужну радњу, како су то правилно нашли првостепени и другостепени суд у побијаним решењима, те је Врховни касациони суд нашао да није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се неосновано указује поднетим захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде

**Записничар – саветник
Олгица Козлов,с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**