



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 3004/2020
03.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Рајко Маринковић адвокат из ..., против тужене „Комерцијална Банка“ АД Нови Сад - Главна филијала Зрењанин, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., ради накнаде штете, поводом ревизије тужене изјављене против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 358/18 од 29.01.2020. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ спис П 1511/17 Основном суду у Зрењанину, преко Вишег суда у Зрењанину, ради спровођења провера.

Образложење

У поступку претходног испитивања списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 358/18 од 29.01.2020. године.

Према стању у списима, ревизију је изјавио пуномоћник тужене - адвокат Немања Алексић из ..., позивајући се на генерално пуномоћје депоновано у првостепеном суду под Су VIII-41 14/2018 од 17.08.2018. године.

Одредбом члана 176. Судског пословника, поред осталог, прописано је: да се генерално пуномоћје депонује за употребу у једном суду (став 1) и да ће писарница, када се пуномоћник странке позива на генерално пуномоћје које се налази у списима судске управе тог суда, пре достављања предмета судији, проверити да ли је предмету приложен препис пуномоћја, као и да ли такво пуномоћје постоји, односно да није опозвано, и све то констатовати у предмету уз навођење пословног броја писмена уз које је приложен изворник пуномоћја, односно редног броја уписника судске управе под којим је депоновано генерално пуномоћје (став 2).

У овом случају првостепени суд није поступио у складу са наведеном одредбом пре достављања списка ревизијском суду, због чега је потребно спровести одређене провере.

У поступку спровођења провера, првостепени суд ће препис депонованог пуномоћја на које се пуномоћник туженог позива приложити списима предмета, уз

службену белешку у којој ће констатовати да пуномоћје није опозвано и навести пословни број писмена уз које је приложен изворник пуномоћја.

Изјаву о опозиву ранијег пуномоћја, приложеноу уз поднесак од 25.03.2019. године, потписало је лице запослено код тужене на основу пуномоћја ОПУ 2558/18 од 18.07.2018. године. Имајући то у виду, првостепени суд ће по прилагању преписа депонованог генералног пуномоћја списима, такође проверити да ли је исто потписало лице које је овлашћено за заступање тужене (члан 77. ЗПП), или је то учинило неко друго лице запослено код туженог на основу пуномоћја које му је издао законски (статутарни) заступник тужене.

У случају да је пуномоћје на које се позива подносилац ревизије потписано на основу пуномоћја ОПУ 2558/18 од 18.07.2018. године, првостепени суд ће наложити туженој да то пуномоћје достави.

Сходно изложеном, на основу члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци јер је спровођење провера у овом случају неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић